

CONTENIDO

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	1
II	NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	34
IV	VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	40
V	PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	108
VI	CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	139
VII	CONCLUSIONES	145

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

Para la actualización del ProDES 2010-2011 de la Dependencia de Educación Superior (DES) de Ciencias Sociales, se conformó un equipo de trabajo con directores, profesores de tiempo completo (PTC) y responsables de planeación de las Unidades Académicas (UA) de la DES. Asimismo, se llenaron debidamente las bases de datos con los indicadores por PE así como la integración del correspondiente a la DES, datos que servirán para actualizar el Sistema de Información del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (SIPIFI) de las UA que forman la DES; con la información recopilada se realizó la autoevaluación en donde se efectuó un análisis de las recomendaciones de la realimentación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) al ProDES del PIFI 2008-2009, así como la revisión de los indicadores sobre innovación curricular, la pertinencia de los programas y servicios académicos, programas educativos de posgrado, innovación educativa, cooperación académica nacional e internacional, impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, vinculación con el entorno, atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES a los PE, capacidad y competitividad académica, formación integral del estudiante, plazas de PTC, cumplimiento de las metas compromiso, funcionamiento de la DES y cierre de brechas.

Con base en lo anterior, se revisaron las políticas institucionales y de la DES con el objeto de actualizar la planeación y la adecuada orientación de las actividades de la DES y los comentarios de la realimentación de la SES. Además, se tomó en cuenta las observaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) al PE de gastronomía así como las recomendaciones de COPAES para siete PE acreditados y las correspondientes al primer PE reacreditado recientemente y las mejoras realizadas a los PE acreditados anteriormente.

Con el propósito de garantizar que las políticas y estrategias institucionales fueran incluidas en el ProDES de Ciencias Sociales, se contó con el apoyo de un representante de la Secretaría de Docencia y otro de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados (SIEA). En términos metodológicos e integración del documento se contó con la supervisión y asesoría de personal de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional. Los Directores de los UA, los responsables de planeación, líderes y miembros de CA y PTC, han participado activamente en las reuniones de trabajo que se han llevado a cabo en la formulación del documento así como proporcionando información y revisando los documentos preliminares. Los directores de las UA de la DES Ciencias Sociales se han reunido en varias sesiones de trabajo con el objetivo de tomar las decisiones estratégicas, encaminadas a determinar el proyecto integral.

Por último, el documento fue presentado en los consejos académicos y de gobierno de las unidades académicas que integran la DES. Siendo estos cuerpos colegiados los que una vez atendidas sus observaciones, autorizaron entregar el ProDES a las autoridades de la Universidad, para su revisión, aprobación final y envío a la DGESU.

Participaron: M. en E.T. Alejandro Balcazar González, coordinador interno de la DES, los PTC Dr. en S. Jaciel B. Montoya Arce, tiene reconocimiento SNI y es perfil PROMEP, además es líder de CA; Dr. en Soc. Nelson Arteaga Botello, tiene reconocimiento SNI y es perfil PROMEP; M. en D. Enrique V. M. Vega Gómez, Mtro. En A.S. Mauricio García Sandoval, M. en P. D. U. Francisco Javier Rosas Ferrusca, Mtro. José Javier Niño Martínez, Mtro. Pablo Jasso Salas; los Jefes de los Departamentos de Planeación: L. P. T. Claudia Lidia González Sáenz, Lic. Erle García Estrada, Lic. en D. Rocio Juárez González, Ing. Amador Huitrón Contreras, Lic. en T. Emelia Vergara Cantorán, coordinador operativo de la DES, Lic. en T. Trinidad Pérez Maris, Jefa del Departamento de Apoyo a la Docencia. Además, se contó con el apoyo por parte de la SPyDI el Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación y la Lic. Bárbara Dafné Berdeja Hernández, Jefa del Departamento de Programas Institucionales.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Derivado de la evaluación que la Subsecretaría de Educación Superior (SES) realizó al ProDES 2008-2009, se han vertido las fortalezas y debilidades que se detectan dentro de las UA que conforman la DES de Ciencias Sociales, ello para obtener un panorama completo de su situación actual, y a través de esto plantear las estrategias y acciones que coadyuven al logro de objetivos y metas planteados para la mejora de los PE.

Gracias a los recursos otorgados mediante el ProDES en sus diferentes versiones, se ha logrado apoyar a los docentes en el fortalecimiento del vínculo con otras Instituciones tanto nacionales como extranjeras y dotar a las UA de bibliografía actualizada para sus diferentes PE, entre otras cosas, lo que ha permitido mantener la oferta de PE de calidad, así como apuntalar el proceso de consolidación de los CA.

Cabe mencionar que entre las debilidades que se detectaron en la evaluación fueron: poco incremento en el número de CA consolidados entre 2002 y 2008, insuficientes PE de posgrado dentro del PNPC y las relacionadas con el planteamiento de estrategias y políticas para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académica, entre otras. Sin embargo, se ha reconocido el avance significativo del grado de habilitación de los docentes, así como el planteamiento de acciones para el cierre de brechas.

Con base en lo anterior para el ProDES 2010-2011 se pretende dar continuidad a las actividades que se han desarrollado, lo que permitirá alcanzar los objetivos y metas planteados por las UA que integran la DES, mediante un trabajo conjunto y continuo que permita la distribución de responsabilidades y recursos, que tenga como fin el fortalecimiento de la formación de los CA y como consecuencia la consolidación de programas de apoyo dirigidos a los alumnos para su formación académica.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Las UA integrantes de la DES de Ciencias Sociales orientan sus actividades a través de la formulación de los Planes de Desarrollo, mismos que se encuentran planteados en congruencia con el Plan General de Desarrollo Institucional (PGD) y el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI). Por lo tanto se puede considerar que existe un marco de correspondencia de los instrumentos de planeación institucionales, esto se observa en el seguimiento de los alcances de las metas y su revisión permanente, utilizando instrumentos de evaluación como el Programa Operativo Anual (POA), con lo anterior se puede decir que la prioridad de las actividades al interior de las UA están encaminadas a lograr los objetivos institucionales.

A nivel institucional se encuentra el Programa de Seguimiento de Egresados, que consiste en recabar información para integrar una base de datos mismo que se le da seguimiento y se actualiza en cada una de las UA, sin embargo es necesario que en cada UA se apliquen diferentes instrumentos que permitan evaluar la calidad de la educación, tales como encuestas que den a conocer la percepción del egresado en cuanto a la formación recibida, así como identificar las competencias laborales necesarias para la reestructuración curricular.

Respecto a la inclusión de aspectos de investigación dentro de los PE, se ha establecido que tanto la docencia como la investigación deben estar vinculadas en la adquisición, interpretación y validación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

En relación al estudio de oferta y demanda que se realizó a nivel institucional en el 2003, se llevó a cabo la reestructuración de los PE bajo el Modelo Institucional de Innovación Curricular por lo que fue necesario analizar la pertinencia de cada uno de ellos y con esto establecer las prioridades en cuanto a contenidos curriculares, con la finalidad de responder a las exigencias actuales y alcanzar estándares de calidad como lo muestra el siguiente cuadro.

Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciado en Sociología	2004	X		X		X		X		X	
Licenciado en Comunicación	2004	X		X		X		X		X	
Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Planeación Territorial	2007	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Ciencias Ambientales	2007	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Turismo	2003	X		X			X	X		X	
Licenciatura en Gastronomía	2003	X		X			X	X		X	
Técnico Superior en Turismo	2003		X	X			X		X		X
Licenciatura en Derecho	2004	X			X		X	X		X	
Licenciado en Antropología Social	2009	X			X		X	X		X	
Licenciado en Seguridad Pública	2008		X		X		X		X		X

Fuente: Elaboración Propia DES Ciencias Sociales, 2010

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Dentro de la DES de Ciencias Sociales se ofrecen 13 PE de posgrado de los cuales cuatro son de doctorado, cinco de maestría y cuatro especialidades, los procedimientos de selección así como el tiempo de dedicación se encuentran planteados dentro de los programas, cada PE cuenta con sus propios lineamientos dependiendo de las necesidades, todo ello basado en la reglamentación institucional, así como los de la SEP y CONACYT.

La tutoría dentro del posgrado a diferencia de la licenciatura, está enfocada a la elaboración del trabajo final de tesis con el objetivo de ser una estrategia para el aseguramiento en la obtención del grado, sin embargo no se cuenta con un programa institucional en este rubro lo cual se considera necesario, para poder unificar criterios de acuerdo a los estándares de calidad.

Se cuenta con 83 PTC dedicados a la impartición de los 13 PE de posgrado de los cuales el 58% tiene el grado de doctor y el 42% son maestros, integrados en 24 líneas de investigación y generación del conocimiento establecidos en los CA. Sin embargo los PTC que atienden los PE de posgrado son insuficientes razón por la cual 20 profesores con grado de doctor externos a la DES imparten cátedra en dichos PE.

El Programa Institucional de Seguimiento de Egresados no ha considerado los PE de posgrado, sólo se cuenta con estudios aislados e incompletos en los casos del Doctorado en Ciencias Sociales, la Maestría para la Paz y el Desarrollo y la Maestría en Administración Pública y Gobierno mismos que cuentan con un registro del índice de obtención de grado y al cual no se le da continuidad, por lo que se requiere trabajar en dicho rubro.

La tasa de graduación está considerada como una debilidad según lo observado en el siguiente cuadro, la estrategia para el aseguramiento de la obtención de grado es la reducción en el número de aceptados dentro de los PE de posgrado permitiendo un acompañamiento personalizado en sus proyectos de investigación.

Una de las fortalezas detectadas durante la autoevaluación realizada es, la vinculación que existe con otras instituciones entre las que destacan, la Universidad Jaume I de Castellón y la Universidad de Granada ambas en España; la Universidad de Hamburgo, Alemania; Universidad Nacional Autónoma de Sao Paulo, Brasil; la Universidad del Caribe, entre otras, esta vinculación se relaciona con el intercambio de alumnos y profesores.

Cuadro 2. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atiende	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI					Tasa de graduación por cohorte generacional				
								D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2003	2004	2005
Antropología Social y estudios de la cultura		x				x	10	3	7		2	1	0	0	1.Cultura, sociedad y ambiente -4 PTC- 2.Antropología contemporánea -4 PTC-	No	La primera promoción de este programa se abrió en 2009			
Derecho de Amparo, penal y procesal	X						3	1	2		0	0	1	0	1.Derecho Constitucional -3 PTC-	No	-	-	-	-
Procedimientos Jurídicos electorales	X						4	2	2		1	0	0	0	2.Justicia Penal y Seguridad pública -6 PTC-	No	-	-	-	-
Derecho		x					24	9	14		1	2	2	0	3.Procesos sociales y políticos -3 PTC- 4.Educación jurídica -4 PTC-	No	0	14.6	0	14.8
Derecho			x				9	9	0		1	2	2	0		No	88.9	-	10	-
Docencia en Turismo	X						9	2	7		0	2	0	0	1.Educación, turismo y gastronomía -6 PTC-	No	-	-	-	-
Administración de Empresas Turísticas	X				x		9	0	9		0	0	0	0	2.Económico-administrativa -3 PTC-	No	-	-	-	-
Estudios Turísticos			x			x	10	10	0		0	6	0	0	3. Estudios ambientales del turismo -4 PTC-	No	La primera promoción de este programa se abrió en 2009			
Estudios Turísticos		x				x	12	10	2		0	6	0	0	4.Sociocultural -5 PTC- 5.Gastrotecnología -4 PTC-	No	La primera promoción de este programa se abrió en 2009			
Estudios para la Paz y el Desarrollo		x			x		10	5	5		0	5	0	0	1.La reforma del Sector Salud e Intervenciones en Salud	Si	37.5	100	50	0
Administración Pública y Gobierno		x			x		10	5	5		0	7	0	0	2.Antropología de la tecnociencia 3.Epistemología de la ciencia	Si	La primera promoción de este programa se abrió en 2007			
Ciencias Sociales			x			x	12	0	10		0	1	2	0	4.Estudios sobre democracia, ciudadanía y paz 5.Desigualdades sociales y políticas públicas 6.Desarrollo Comunicación y cultura 7.Cultura comunicación y tecnología de la información 8.Administración y Políticas Públicas 9.Gestión y Política Pública	Si				
Urbanismo			x	x			10	10	0		1	4	0	0	1.Estudios Regionales y Locales -4 PTC- 2.Estudios Urbanos y Metropolitanos -3 PTC- 3.Estudios Ambientales -3	No	La primera promoción de este programa se abrió en 2009			

Nombre del PE	Año que se oferta bajo el MIIC	Año de última actualización	Nivel de Inglés al egresar	Elaboración de Investigaciones educativas	Núm. de aulas con TIC	Total de Tutores			
						PTC	MT	TA	PA
Administración Pública									
Licenciatura en Planeación Territorial	Julio 2003	16 de octubre de 2007	D2	-	2	13	3	0	1
Licenciatura en Ciencias Ambientales	2003	30 de octubre 2007	D2	-		12	4	0	3
Licenciatura en Turismo	2003	2003	D2	1. Modelos de formación en Turismo: perspectivas de innovación y desarrollo. 2. Redes de aprendizaje para la formación en turismo.	1	11	2	1	24
Licenciatura en Gastronomía	2003	2003	D2	-	0	5	2	0	12
Técnico Superior en Turismo	2003	2003	D2	-	0	0	0	0	3
Licenciatura en Derecho	2004	2004	C2	El CA en Derecho Social, Procesos Sociales y Políticos tiene registrada la línea de Investigación Jurídica	1	12	7	1	92
Licenciado en Antropología Social	2003	2009	C2	-	1	10	1	1	
TOTAL					10	113	20	5	152

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES se encuentra consciente de la importancia que genera el incentivar los procesos relacionados con la docencia, investigación, extensión de los conocimientos y difusión de la cultura, el apoyo a la administración, gestión y dirección de instituciones de educación superior, en el marco de un proyecto o programa de acciones conjuntas entre dos o más instituciones, sobre la base de la participación de sus estudiantes, profesores, investigadores, administradores y directivos. Bajo este tenor, la internacionalización es una nueva dimensión a la que deben estar integrados los organismos académicos, llevando a cabo acciones como: el establecimiento de redes internacionales de cooperación en las funciones sustantivas; el intercambio académico; la movilidad estudiantil y de académicos; el establecimiento de sistemas de acreditación de estudios; entre otros aspectos.

Se cuenta con 11 Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras tales como la Universidad de Cuyo en Argentina, UAEM/Universidad del Norte de Texas, la Universidad de Sao Paulo, Brasil. Mismos que arrojan resultados como conformación de congresos, foros y cursos talleres. Por otro lado, se impulsa la sustentabilidad de dichos convenios por medio de la conformación de redes académicas entre las que destacan la UAEM/FCPyS-Universidad de Nuevo México, Red UAEM-CA-108: Procesos Jurídicos, Sociales y Políticos Proyecto: Aspectos constitucionales, legales, sociales y políticos que caracterizan al Mobbing o acoso moral en el trabajo en México y la Red Iberoamericana de Observatorio Territorial (RIDOT) con la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina; Red turística de investigación: evaluación de riesgo ambiental, Red de Cuerpos Académicos sobre Desarrollo y Turismo (RECADyT), Academia Mexicana de Investigación Turística (AMIT), Red de Investigadores y Centros de Investigación en Turismo (RICIT), Red del Centro de Estudios Superiores de Turismo, Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT), la Universidad de Hamburgo y la Universidad de Antioquía.

Cuadro 4. Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras

Organismo Académico	Nombre del convenio	Universidad Sede	Universidad es Integrantes	Tipo de convenio	Vigencia	Beneficiados			Eventos organizados			
						Alumnos	Académicos	CA	Foro	Congreso	Conferencias	Simposium
CIEAP	Académico	Universidad de Antioquia	UAEM Universidad de Antioquia	Redes académicas y estancias	2008-2012	0	32	2	-	-	-	Demografía electoral
Antropología	Formación Académica	UAEM	UAEM Universidad de Hamburgo Alemania	Convenio de colaboración para estudios de doctorado	A partir de 2006, indefinido		9	1	-	-	-	-
Derecho	Carta de intención	-	UAEM - Universidad de Nuevo México	Redes académicas, estancias y movilidad docente y estudiantil	2010-2015	819	60	10	-	-	-	-
	Colaboración	-	UAEM Universidad del Norte de Texas	Redes académicas, estancias y movilidad docente y estudiantil	-	819	60	10	-	-	-	-
Turismo y Gastronomía	Convenio académico y de investigación	Universidad Europea Miguel de Cervantes	UAEM UEMC	Estancias y movilidad estudiantil y docente	2010 - 2011	0	0	2	-	-	-	-
	Convenio académico y de investigación	Universidad de Sao Paulo	UAEM USP	Estancias y movilidad estudiantil y docente	2009-2010	0	0	2	VII Foro Nacional de Estudios Turísticos	V Congreso Internacional de Investigación Turística	-	-
Ciencias Políticas y Sociales	Carta de intención	-	UAEM Universidad de Nuevo México	Redes académicas, estancias y movilidad docente y estudiantil	2010-2015	819	60	10	-	-	-	-
	Colaboración	-	UAEM Universidad del Norte de Texas	Redes académicas, estancias y movilidad docente y estudiantil	-	819	60	10	-	-	-	-
Planeación Urbana y Regional	Específico	Universidad de Granada, España	UAEM	Colaboración docente y de investigación, movilidad estudiantil y docente	2006-2009, actualmente en renovación	522	27	2	-	-	-	-
	Acuerdo Operativo	Universidad de Varsovia, Polonia	UAEM	Intercambio académico, movilidad, investigación, difusión y extensión, actividades culturales	2007-2011	522	27	2	-	-	-	-

Organismo	Nombre del	Universidad Sede	Universidad	Tipo de convenio	Vigencia	Beneficiados			Eventos organizados			
	General	Universidad de Quintana Roo	UAEM	Colaboración docente y de investigación, movilidad estudiantil y docente, intercambio de material bibliográfico para la investigación y posgrado	2007-2010	522	27	2	-	-	Curso-Taller la "Normatividad, Uso y Aprovechamiento de la Zona Federal Marítimo Terrestre"	-
	Colaboración	Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina	integrada por investigadores de 10 universidades, de ellas cuatro mexicanas, tres españolas y tres sudamericanas	Red Iberoamericana de Observatorio Territorial (RIDOT)	2009	522	27	2	-	-	-	-

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

La movilidad académica y estudiantil juega un papel muy importante en la proyección y vinculación de nuestra DES, por lo consiguiente y a través de los diferentes convenios se logró que 34 alumnos realizarán movilidad nacional, 26 estudiantes se posicionaron para realizar sus estudios en Universidades Extranjeras y 28 docentes realizaron estancias académicas, durante 2009.

Cuadro 5. Movilidad nacional e internacional

Organismo Académico	Nacional	Internacional	Estancias Docentes
Ciencias Políticas y Sociales	5	8	0
Turismo y Gastronomía	11	0	5
Planeación Urbana y Regional	3	1	5
Antropología	10	4	0
Derecho	15	17	14
UA- Tianguistenco	0	0	0
CIEAP	0	0	4
Total	34	26	28

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES de Ciencias Sociales, cuenta con el PE de Ciencias Ambientales con sede en la Facultad de Planeación Urbana y Regional, enfoca sus temáticas a la crisis de los recursos no renovables, alimentos, calentamiento global, uso indiscriminado de envases y en general, relacionado con los problemas ambientales que han provocado un conflicto mundial. Por su parte, la Facultad de Derecho cuenta con unidades de aprendizaje (UA) relacionadas con el tema ambiental, siendo estas; Derecho ambiental y Derecho internacional ambiental. Asimismo, en la Facultad de Turismo y Gastronomía se imparten las unidades de aprendizaje turismo y sustentabilidad (obligatoria) y ecología (optativa); además en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se imparte la unidad de aprendizaje Desarrollo y medio ambiente. Esto muestra que los PE están vinculados con la conservación y mejoramiento del medio ambiente.

Bajo esta perspectiva cinco de los CA de la DES también se vinculan con esta temática como es el caso de los Cuerpos Académicos de Estudios en Derecho Social, Procesos Políticos (Derecho), Estudios Territoriales y Ambientales, Comunidades y Procesos Territoriales y Ambientales (FaPUR) y Estudios Turísticos (Turismo).

En lo que respecta al Plan Institucional, nuestra universidad ha implementado el programa de “Protección Civil y al Ambiente”, el cual incluye en cada una de las partes células que integran la cultura ambiental, reflejándose en la conformación de brigadas de protección civil en las que participan las UA de la DES, las que desarrollan actividades como campañas de reforestación, acopio de PET, reciclaje de papel entre otras acciones.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno

La incorporación de nuestro país en la economía mundial define el interés en formar de manera integral a los estudiantes universitarios, lo que permitirá incrementar su capacidad de vinculación con otras IES nacionales e internacionales, así como con instituciones públicas y sociales, como se muestra en el cuadro seis, la DES ha establecido convenios de esta índole, tal es el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales con 27, 12 de Planeación, 7 de Derecho, 6 de Turismo y Gastronomía, 2 de Antropología y 1 del CIEAP. Lo cual muestra que esta vinculación favorece el desarrollo académico y profesional tanto de alumnos como de profesores que participan en eventos académicos-científicos, coediciones, desarrollo de proyectos entre otros.

Cuadro 6. Vinculación con el entorno

Organismo Académico	Institución Nacional	Institución Internacional	Impactos
Antropología	1	1	-Actividades académicas, elaboración de proyectos, trabajo de campo, habilitación de PTC's, estudios de doctorado, diagnósticos sobre procesos artesanales en el Estado de México.
CIEAP	0	1	Estancias y cooperación académicas
Ciencias Políticas y Sociales	24	3	-Servicio social, coediciones y publicaciones de investigación e intercambio bibliográfico y diplomados.
Derecho	7	0	-Prácticas profesionales, servicio social, investigación, formación, capacitación, intercambio académico, propuestas de reforma, cursos de actualización, seminarios, estancias y diplomados.
Planeación Urbana y Regional	12	0	-Elaboración de planes de desarrollo municipal, diplomados, cursos, talleres, capacitación, intercambio académico, investigación servicio y prácticas profesionales.
Turismo	6	0	-Prácticas profesionales, servicio social, estancias profesionales, cursos de capacitación, estancias académicas, coediciones y publicación de libros.

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

II.7.1 Educación continua y a distancia

La vinculación de nuestra Universidad con el sector público y privado así como con instituciones educativas nacionales e internacionales fortalece y consolida la oferta académica mediante el diseño y operación de servicios educativos de calidad, equitativos y pertinentes, en las modalidades escolarizadas o a distancia de impacto en la población.

La oferta de servicios educativos a diferentes sectores de la sociedad, promociona, difunde y comercializa los servicios de la educación continua y a distancia, como se observa en el cuadro 7, la Facultad de Planeación Urbana y Regional actúa tanto en comunidades rurales como urbanas presentando un alto impacto de participación social y del sector público.

La Facultad de Antropología difunde el conocimiento de medicina alternativa a diferentes sectores de la sociedad. Por su parte la Facultad de Derecho actualiza tanto al sector público como a sus egresados sobre el nuevo sistema de justicia penal, y conjuntamente con la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública tratan temas actuales y de gran impacto para la sociedad en general.

El CIEAP, difunde resultados de investigación de estudios demográficos para delinear políticas públicas relacionadas con la problemática.

Cuadro 7. Educación continua y a distancia

Actividad	Asistentes	Fecha
Planeación Urbana y Regional		
1. Organizadores del Curso-Taller de Planeación Estratégica y Prospectiva. Organizado por la FaPUR. Impartido por el Dr. Tomás Miklos. (Duración: 25 horas).	30	8, 9 y 10 de Junio de 2009
2. Co-organizadores del Coloquio Internacional de Diseño 2009 "El diseño para la sustentabilidad de la ciudad". Organizador FAD.	500	24 y 25 de Septiembre de 2009
3. Curso-Taller "Normatividad, Uso y Aprovechamiento de la Zona Federal Marítimo Terrestre". Organizado por la FaPUR y la UQROO. (Duración: 25 horas).	25	13 al 17 de Octubre de 2009
4. 1ª Promoción del "Diplomado Superior en Educación Ambiental frente al Cambio Climático"	10	Febrero-Agosto 2010
5. Diplomado en Planeación Sustentable de Centros Históricos	13	2009-2010
6. Fortalecimiento de la Organización Económica Rural Alianza por el desarrollo de Tlatlaya A. C.	25	Octubre- noviembre 2009
7. Curso-Taller Fortalecimiento de la Organización Económica Rural, Cooperativa de Agricultores y Ganaderos de San José del Palmar	30	Octubre- noviembre 2009
8. Curso-Taller en Procesamiento de Imágenes Satelitales	21	
9. Curso-Taller de Fundamentos de Cartografía Digital, GPS, Percepción Remota y Sistemas de Información Geográfica Aplicados a las Ciencias Ambientales.	10	
Antropología		
1. Curso-taller "Medicina Alternativa"	25	
Derecho		
1. Nuevo proceso penal acusatorio, adversarial y oral"	37	Julio-Noviembre 2009
2. Sistema procesal penal acusatorio y oral en el Estado de México.	56	Abril-Noviembre 2009
3. Asistencia Social (segunda promoción)	10	2008-2009
Derecho y Ciencias Políticas y Administración Pública		
1. Transparencia y combate a la corrupción	15	2009-2010
CIEAP		
1. Seminario de estudios de la población	39	octubre 2009 - febrero 2010.
2. Diplomado Superior en demografía	24	Mayo 2008 -

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

II.7.2 Análisis del Servicio Social en la DES

En lo que respecta al Servicio Social de los alumnos inscritos en los PE de la DES, es de resaltar que el 72.5% de los alumnos y egresados que lo liberaron en 2009, lo prestaron en el sector público, el 9.1% en el sector privado y el 18.4% en el sector social.

Cuadro 8. Servicio social

Sector	No. de Servicios	%	Antropología	Planeación	Ciencias Políticas	Turismo	Tianguistenco	Derecho
Público	590	72.5	35	41	101	93	0	320
Privado	74	9.1	0	2	6	62	0	4
Social	149	18.4	17	17	1	43	0	71
Total	813	100						

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de CIEES

Cuadro 9. Recomendaciones CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%
Gastronomía	3	2	67	2	2	100	5	5	60	2	2	50	1	1	80
Total	3	2	67	2	2	100	5	5	60	2	2	50	1	1	80

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

Cuadro 10. Recomendaciones CIEES

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	%
Gastronomía	3	3	60	3	2	80	3	2	50	0	0	0	3	2	20	21	84
Total	3	3	60	3	2	80	3	2	50	0	0	0	3	2	20	21	84

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

*Se señalan que están atendidas pero en cuestión de seguimiento de gestión administrativa y no cubiertas al 100% de acuerdo a las necesidades del PE.

En relación a las recomendaciones de los CIEES, para el PE de Gastronomía se identifica que en el rubro de normativas y políticas generales se recibieron tres recomendaciones de los cuales se han atendido dos, lo que representa el 67%, estas recomendaciones consisten en dar a conocer entre la comunidad las normas y reglamentos institucionales y de la Facultad, así como la revisión de los manuales de organización y procedimientos del Organismo. En planeación, gestión y evaluación se recibieron dos las cuales ya se han atendido, y consistieron en la difusión de la misión y la visión del programa educativo. En el apartado de modelo educativo y plan de estudios se recibieron cinco recomendaciones y se ha atendido el 60%, que fue la revisión integral del plan de estudios. En el aspecto desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal se recibieron dos recomendaciones, los cuales consistieron en la necesidad de incorporar servicios de internet para los procesos de trámite en control escolar, se ha atendido un 50%. En servicio de apoyo al estudiante se recibió una, que fue el fortalecimiento del programa de tutoría académica y que ha sido atendida al 80%. En perfil y actividades del personal académico se recibieron tres recomendaciones, que consistieron en incrementar el número de plazas de PTC, propiciar la superación de la planta docente e incremento a los programas de estímulo docente, las cuales se han atendido en un 60%.

En docencia e investigación se recibieron tres recomendaciones, propiciar y fortalecer el trabajo interdisciplinario de los cuerpos académicos, revisar los programa de actualización disciplinaria y analizar su impacto en términos de docencia e investigación, de los cuales se han atendido dos, lo que representa un 80% de avance. En infraestructura se recibieron tres recomendaciones, que consistieron en contar con la infraestructura y equipamiento necesario para el desarrollo de los programas de la facultad, instalar equipos de seguridad y áreas para discapacitados en el plantel, de los cuales se han atendido los dos primeros, dando un avance del 50%. En reconocimiento social y laboral no se recibió ninguna recomendación. En vinculación con los diferentes sectores de la sociedad se recibieron tres recomendaciones, mantener una vinculación efectiva con los diferentes sectores de la población y dar seguimiento a las actividades que se desarrollan en las prácticas escolares y de servicio social, de los que se han atendido dos, dando un avance del 20%.

En resumen se recibieron 25 recomendaciones de diez áreas evaluadas, de las cuales se han atendido 21, logrando un avance del 84.82% respecto a la gestión y atención pero en cuestión de cumplimiento se registra un avance del 54.82%.

Recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

Cuadro 11.

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%
Ciencias Políticas y Administración Públicas	4	2	50	6	4	66	1	1	100	5	3	60				3	2	66
Sociología	4	1	25	2	0					9	1					3	2	66
Comunicación	6	3	50	3	2	66				6	4	66				5	1	20

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%	Núm. m.	*Atendidas	%
ón																		
Antropología	2	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100
Ciencias Ambientales	15	14	93	25	18	72							13	10	77	18	15	83
Planeación Territorial	1	1	80	3	1	33	1	1	60	2	2	60	5	5	80	2	2	75
Turismo	2	2	100	5	5	100	1	1	100	0	0	100	0	0	100	5	5	100
Total	34	24	70.59	44	30	68.18	3	3	100	22	10	45.45	19	16	84.21	39	30	76.92

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

Cuadro 12. Recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas	%	Núm.	*Atendidas
Ciencias Políticas				2	1	50	3	1	33							2	1	50	15	57.69
Sociología	1	1	100	3	2	66	2	0	0	2	0	0							7	26.92
Comunicación	4	3	75	4	1	25	1	1	50	4	1	25				2	1	50	17	48.57
Antropología				1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	85.71
Ciencias Ambientales	11	7	63	8	4	50				4	3	93				5	4	80	75	75.76
Planeación Territorial	6	6	60	9	8	89	1	1	100	1	1	100	1	1	100	3	3	80	32	91.43
Turismo		0	100	5	5	100	1	1	100	0	0	100	0	0	100	2	2	100	21	100
Total	22	17	77.27	32	22	68.75	8	4	50	11	5	45.45	1	1	100	14	11	78.57	173	69.48

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

En lo referente al personal académico adscrito al programa se recibieron 34 recomendaciones y hasta el momento se han atendido 24, logrando un avance de 70.59%. En lo referente a currículum, se recibieron 44 recomendaciones y se han atendido 30, donde se tiene un avance del 68.18%. En el rubro de métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje se recibieron tres recomendaciones, de los cuales se atendieron en su totalidad. En servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes se recibieron 22 recomendaciones, de los que se han atendido 10, logrando un avance del 45.45%.

En lo referente a alumnos se recibieron 19 recomendaciones y se han atendido 16, lo que muestra un avance del 84.21%. En infraestructura y equipamiento de apoyo al programa, se recibieron 39 recomendaciones, de los cuales se han atendido 30, lo que representa un avance del 76.92%. En líneas y actividades de investigación se recibió un total de 22

recomendaciones, de los que se han atendido 17, logrando un avance del 77.27%. En vinculación se recibieron 32 recomendaciones y se ha logrado atender 22, lo que da un 68.75% de avance.

En normativa institucional que regule la operación del programa se recibieron ocho recomendaciones, de los cuales se han atendido cuatro, lo que muestra un avance del 50%. Para conducción académico-administrativa se recibieron 11 recomendaciones y se ha logrado atender cinco, lo que representa el 45.45% de avance. En el rubro de proceso de planeación y evaluación se recibió una sola recomendación, mismo que ya fue atendido. En cuanto a la gestión administrativa y financiamiento se recibieron 14 recomendaciones, de los cuales se ha logrado atender 11 de las mismas, lo que nos arroja un avance del 78.57%.

II.9. Análisis de la capacidad académica de la DES

Cuadro 13. Capacidad académica de la DES

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a dic. de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	112	100	171	100	59	52.68	No aplica
PTC con posgrado	64	57.1	91	53.2	27	42.18	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	64	57.1	91	53.2	27	42.18	
PTC con doctorado	17	15.2	62	36.26	44	258.82	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	17	15.2	62	36.26	44	258.82	
PTC con perfil	15	13.4	90	52.63	75	500	39.22
PTC con SNI	9	8.0	43	25.15	33	366.66	16.57
CAC	0		2	100	2	100	15.30
CAEC	0		8	100	8	100	29.20
CAEF	0		9	0	9	0	55.50

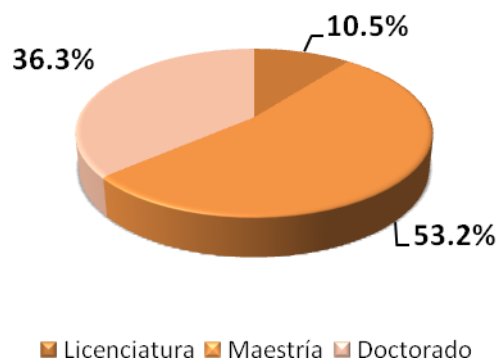
El número de PTC de la DES paso de 112 a 171 en el periodo que comprende de 2002 a 2010, lo que representa un incremento del 52.68%. El porcentaje de PTC con estudios de posgrado en 2002 era de 57.1% y en 2010 es de 42.18%, lo que representa un decremento del 3.9% del total de la planta de PTC. En 2002 el número de PTC con posgrado en su área disciplinar era de 64 y para 2010 es de 91, lo que representa un incremento de 27 PTC con posgrado en su área disciplinar, y en términos porcentuales representa un decremento de 3.9% del total de PTC. Los PTC con estudios de doctorado en 2002 representaban el 15.2 % del total de la planta de PTC, y para este año 2010 representa el 36.26%. Los PTC con doctorado en el área disciplinar paso de 17 en 2002 a 44 en 2010, lo que representa un incremento de 21.05% del total de la planta de profesores, factor que favorece en el fortalecimientos de los Programas Educativos de la DES. En el rubro de PTC con perfil reconocido se ha mejorado dado que pasó del 13.4% del total de la planta de profesores con que se contaba en 2002 a 52.63% en este 2010.

En el índice de PTC que integran el Sistema Nacional de Investigadores paso del 8.0% al 25.15%. En el rubro de cuerpos académicos, en 2002 se contaba con registro. Para 2010 se cuentan con 19 Cuerpos Académicos, de los cuales dos están consolidados, ocho en Consolidación y nueve en Formación. Como se puede observar del año 2002 al año 2010 en todos los rubros analizados muestran avances, lo que nos indica que el fortalecimiento del profesorado va por la vía correcta, lo que indudablemente se refleja en el fortalecimiento cada uno de los programas de licenciatura y posgrado que integran la DES.

Esta mejora no debe de desviar nuestra atención en los Cuerpos Académicos, dado que en este 2010 de los 19 registrados, únicamente 10.53% están consolidados, y el restante se encuentran en Consolidación 42.10% y en formación el 47.37%.

La DES de Ciencias Sociales reconoce debilidades que debemos revertir como es el caso de los PTC con perfil Promep y reconocimiento SNI, cuya cantidad se considera baja y debe incrementarse para fortalecer los CA. Además, faltan acciones para incorporar PTC a programas de doctorado.

Gráfica 1
Nivel de habilitación de la planta académica en 2010

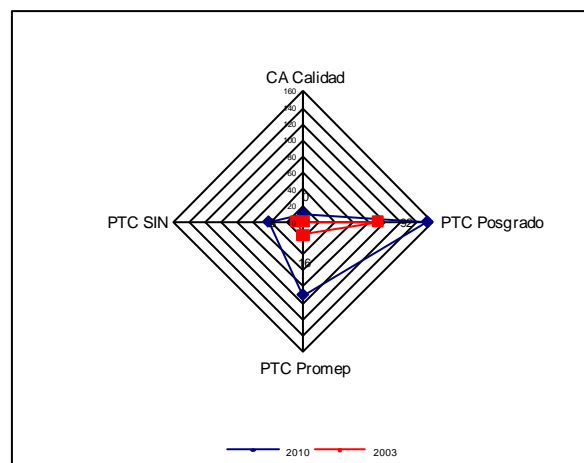


En este sentido y con base a los indicadores de la DES, el número de PTC ha mostrado un incremento sustancial en el periodo 2002-2010, al pasar de 112 a 171, que en términos relativos significa un aumento del 52.67%. Esta situación favoreció el incremento de los PTC con posgrado pues el avance en el nivel de habilitación se comporta de la siguiente forma: en el 2002, se contaba con 81 PTC con estudios de maestría y doctorado, para el año 2010 se cuenta con 153, cifra que representa un incremento en términos relativos del 88.88%, al tener 72 PTC con posgrado adicionales, como consecuencia de nuevas contrataciones y del programa de apoyo a la formación docente.

Situación que se espera siga mejorando ya que en la actualidad, un número considerable de PTC con maestría, se encuentran cursando estudios de doctorado, representando 48.2% de los PTC con maestría, situación que en los próximos años permitirá avanzar en la consolidación de los CA de la DES.

Gráfica 2
Capacidad Académica

El grado de avance de la capacidad académica registrado en la DES se puede apreciar en forma explícita al comparar, gráficamente, el nivel de habilitación de los PTC y el desarrollo de los CA, donde se muestra que el 53.2% (91) de los PTC cuentan con maestría, 36.3% (62) con doctorado y sólo el 10.5% (18) con licenciatura. Dicho avance, significa que ha aumentado su capacidad académica en alrededor de 1.8 veces más en relación al último año, situación que se ve reflejada en el nivel de habilitación de la planta académica. Estas cifras se encuentran en correspondencia con los compromisos y metas que se han propuesto en el 2010 y cuya tendencia es mantener la mejoría en la capacidad académica de la DES mediante el aumento de sus candidatos y estudiantes de maestría y doctorado en formación.



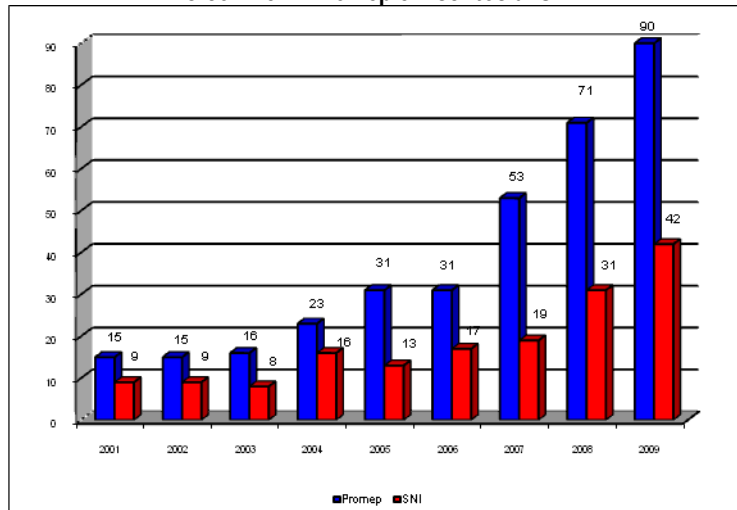
II.9.1. Evolución del nivel de habilitación de los PTC y del nivel de consolidación de los CA

La mejoría en el nivel de habilitación de los PTC, durante el lapso 2002-2010, ha favorecido directamente el aumento de los PTC con perfil Promep y reconocimiento SNI, lo que ha tenido repercusión en el grado de desarrollo de los CA. Esta mejoría se ve reflejada en los incrementos registrados, específicamente, en cada uno de estos niveles.

Particularmente los PTC inscritos al SNI pasaron de 9 (8.0% del total de PTC en 2003) a 43 (25.1%) en el 2010, lo que representa un incremento significativo en su valor absoluto (40 PTC más). En lo que respecta a los PTC con perfil Promep se puede ver de manera general un avance significativo registrado en el periodo de referencia, al pasar de 15 a 90, lo que representa un aumento, en términos relativos, de 13.4% a 52.6% (véase gráfica 3). A pesar del avance cualitativo y cuantitativo del nivel de habilitación de los PTC, éste no se considera satisfactorio en la DES.

Para alcanzar proporciones altas de PTC con SNI y perfil Promep, deben existir objetivos estratégicos de política para el mejoramiento académico de corto, mediano y largo plazo. Para ello, deberá dar impulso al trabajo de docencia, investigación y publicación de resultados a partir de temas de preocupación común, desde una perspectiva interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria con el objetivo de fortalecer la calidad académica de los CA y los PE. También, se debe buscar el apoyo para realizar estancias académicas en universidades nacionales e internacionales que contribuyan en el trabajo colegiado de los CA y establecer redes de investigación y cooperación académica; además incentivar la participación de los PTC en las convocatorias para alcanzar los reconocimientos institucionales como lo son el SNI y perfil Promep.

Gráfica 3
PTC con Perfil Promep e Inscritos al SNI

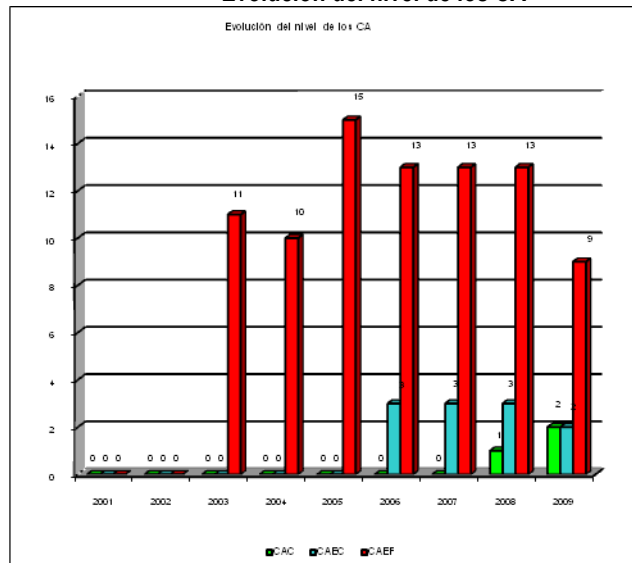


Cuadro 14. Fortalecimiento académico de los PTC

	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2010	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total de PTC	105	100	112	100	122	100	130	100	132	100	154	100	152	100	155	100	171	100
Doctor	14	13.3	17	15.1	19	15.5	26	20	29	21.9	48	31.1	49	32.2	52	33.5	62	36.25
Maestro	56	53.3	64	57.1	73	59.8	83	63.8	72	54.5	100	64.9	84	55.2	87	56.1	91	53.2
Promep	15	14.2	15	13.3	16	13.1	23	17.6	31	23.4	31	20.1	53	34.8	71	45.8	90	52.6
SIN	9	8.5	9	8	8	6.5	16	12.3	13	9.8	17	11	19	12.5	31	20	43	25.1
CAC	-	-	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	2	10.5
CAEC	-	-	-	-	0	-	0	-	0	-	3	18.7	3	18.7	3	18.7	8	42.1
CAEF	-	-	-	-	11	100	10	100	15	100	13	81.2	13	81.2	13	81.2	9	47.4

FUENTE: Elaboración propia. DES Ciencias Sociales. 2010.

Gráfica 4
Evolución del nivel de los CA



a evolución de los CA representado en la gráfica 4, muestra sustanciales avances en términos cuantitativos y cualitativos, por ejemplo, en el año 2003 el 100% de los CA (11) estaban en formación y en 2010 sólo 47.4% de los CA se encuentran en esta situación, mientras que 42.1% están en consolidación y 10.5% se encuentran en el máximo nivel (consolidados). En términos absolutos, 2 de 19 CA están en esta última condición. Los indicadores de la consolidación de los CA permiten apreciar que al interior de la DES se vive un proceso ascendente de la formación de PTC con posgrado. Sin embargo, como es un proceso de largo plazo representa uno de los grandes retos y desafíos de la DES y en particular de los CA en los próximos años, pues las metas planteadas establecen incrementar el número de CA en consolidación y consolidados.

II.9. 2. Grado de desarrollo de los CA de la DES

Aspectos que se pueden lograr con el apoyo e incentivo de las políticas institucionales de nuestra Universidad. Hecho que se ve reflejado en el nivel de habilitación de sus integrantes, los CA de “Sociedad y sistemas culturales; Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina; Estudios interdisciplinarios sobre planeación, desarrollo y calidad de vida; Género y desigualdades; Análisis de la cultura y Estudios de la población” -actualmente en formación- tienen la posibilidad de avanzar a la fase de en consolidación.

Más de la mitad de los PTC de la DES (53.0%) están integrados a los CA y cuyas actividades principales se desarrollan en las áreas de la docencia, investigación, trabajo editorial y participación en acciones de vinculación y difusión de los resultados de investigación.

El fortalecimiento y consolidación de los CA y sus correspondientes líneas de investigación depende de la consolidación de su claustro de investigadores en torno a los estudios de los problemas de mayor interés en el contexto nacional y estatal, y de las posibilidades de establecer vínculos con investigadores de otras instituciones y grupos de trabajo en el país y en el extranjero. En este sentido, la DES de Ciencias Sociales cuenta, actualmente, con 90 de sus 171 PTC, agrupados en 24 LGAC, los cuales imparten docencia ante grupo y desarrollan proyectos de investigación. Como dato adicional, indicamos que el 49% de los PTC dirige y/o asesora tesis de licenciatura, un 49% atiende alumnos de posgrado y solo un 2% participa en ambos niveles educativos, los cuales atienden en esta función a 58 alumnos de licenciatura y a 185 de posgrado, mismos que son incorporados en los proyectos de investigación.

Cabe resaltar que las funciones principales de los PTC en esta DES se centra en la investigación, consolidación de CA a través de estancias, congresos, intercambios, publicaciones, conformación de redes motivo por el cual el tiempo que dedican a los PE de licenciatura es insuficiente ya que solo dan cobertura al 16% de la matrícula total de la DES.

II.9.3. Compromisos de los PTC

Dada la naturaleza de las actividades académicas que desarrollan los PTC (docencia e investigación), se muestra una importante participación en la evaluación de los PE de maestría y doctorado, colaboración activa en los comités curriculares; participación en los consejos académicos y de gobierno de las UA, y en las áreas académicas de los PE, elaboración de programas de asignatura y en los procesos de evaluación.

En cuanto al compromiso de exclusividad con la institución, el 97% de los PTC ha suscrito el convenio correspondiente. Además, participan en programas de formación de cada organismo académico, y/o que se derivan de las LGCA que incluyen: cursos, diplomados, seminarios, y talleres que se imparten a estudiantes, profesionistas, servidores públicos o personas interesadas en los hechos sociales.

II.9.4. Vida Colegiada

En el desarrollo de la Vida Colegiada se observa que se continúan realizando proyectos de investigación de manera individual. Sin embargo, se ha implementado un esquema de participación conjunta al interior de cada CA, donde participan dos o más PTC en un mismo proyecto, así como la participación colegiada entre CA de la DES, incluso con la participación de otros CA de otras DES; hecho que se refleja en el proyecto conjunto “Aspectos constitucionales, legales, sociales y políticos que caracterizan al *mobbing* o acoso moral en el trabajo en México”, el CA de la DES de Ciencias Sociales que participa es Estudios en Derecho Social, procesos sociales y políticos (CA coordinador del proyecto), y los CA de las universidades de Durango y Sinaloa.

La implementación de este esquema de participación colegiada impulsa paralelamente la participación de alumnos de licenciatura y posgrado en los proyectos de investigación, a través de la promoción de becas, lo que ha permitido una proporción de casi un alumno por investigador en la DES, así como desarrollar proyectos vinculados a las LGAC de otros CA nacionales, difundir los resultados derivados de los proyectos a través de ponencias, conferencias, tesis artículos, capítulos y talleres o seminarios nacionales e internacionales, congresos, coloquios y encuentros académicos en donde los CA de la DES han participado de manera individual y/o conjunta.

II.9.5. Redes

El trabajo en Redes se ha venido mejorando ya que el 52.60% (10) de los CA ha mantenido esta dinámica. Por su importancia, se mencionan las siguientes:

La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (RedALyC), es iniciativa de investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), inició sus actividades el primero de octubre del 2002 con el objetivo de constituirse en un portal de Internet que aglutinara la producción científica más relevante de las ciencias sociales y humanas de América Latina. Actualmente asciende a más 500 el número de revistas y, a 80,000 los artículos en la hemeroteca científica, las cuales tienen una consulta promedio de más de tres millones mensuales.

Asimismo, la hemeroteca RedALyC desarrolla una interfaz que pone a disposición de la comunidad científica la producción editorial de todas las publicaciones periódicas incluidas en el índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica del CONACYT.

Este proyecto constituye un logro de amplias dimensiones, porque RedALyC representa, sin restricciones económicas ni técnicas para el usuario, el acceso electrónico a la producción científica de revistas. Lo anterior, sumado al gran esfuerzo para incorporar revistas especializadas en las diferentes áreas del conocimiento, ha permitido tanto la visibilidad como el posicionamiento de las revistas científicas en el marco de la sociedad de la información y las nuevas tecnologías.

Este proyecto ha logrado incorporar a las más destacadas publicaciones científicas en Iberoamérica, en ciencias sociales y humanidades, ciencias exactas y naturales, editadas en la región, mediante el acceso electrónico sin restricciones y sin costo alguno, respetando los créditos del autor, lo cual responde a la iniciativa de “acceso abierto”.

Por otra parte, la Red Iberoamericana de Investigación FAMECOM, también del UA de Ciencias Políticas y Sociales, incorpora en su programa de trabajo a la Universidad Autónoma de Yucatán; institución, que forma parte del Consorcio de Universidades Mexicanas [CUMEX], reconocidas por su calidad académica. Asimismo, como grupo de investigación que se ha especializado en la temática de los medios de comunicación y en las pautas de interacción, esto ha permitido diseñar una metodología para monitorear medios alternos. Dicha metodología, fue adquirida y operada por el Instituto Electoral del Estado de México [IEEM], en el proceso electoral de 2006, realizado en nuestra entidad.

Además, los materiales que se han publicado en el sitio www.vidajoven.com.mx, ha constituido un proyecto de especial valía en materia de difusión cultural, pues en él se han colocado valiosos materiales dirigidos a promover la protección de la salud de los adolescentes y jóvenes

El Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población y el Centro de Investigación en Administración Pública (CIPAP), están incorporados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

El CA de Estudios de la Población mantiene colaboración constante con instituciones nacionales e internacionales. Por el lado nacional sus vínculos son con la Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE), El Colegio de México, El Colegio de la Frontera Norte entre otros. En cuanto a las instituciones internacionales con quienes mantiene relaciones el CA de Población son: Universidad de Minnesota, Fondo de Población de las Naciones Unidas, Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), Universidad de Antioquia y la EAFIT de Colombia, Population Association of America, entre otros, con quienes presentan afinidad con los temas de la población.

De la relación con estas instituciones se han derivado trabajos como la organización de eventos, foros y encuentros de divulgación del conocimiento en temáticas de población. Asimismo, EL CA mantiene colaboración en materia de investigación con la Universidad de Guadalajara, El Colegio de México y El Colegio de la Frontera Norte. En aspectos editoriales, el CA estudios de la población edita libros y la Revista Papeles de Población que está incluida en 18 índices nacionales e internacionales; de los cuales citamos al índice de Revistas de CONACYT, la RedALyC, el ISI Thomson, así como el sitio web de base de datos de revistas internacionales Scopus.

Los CA de Desarrollo, ordenamiento y planeación del territorio y de Estudios territoriales y ambientales, adscritos a la UA de Planeación Urbana y Regional, mantienen un acuerdo para el fortalecimiento de los lazos de colaboración académica y científica con la Facultad de Geografía y Estudios Regionales de la Universidad de Varsovia; Universidad de Cuyo, Argentina (Red Iberoamericana de Observatorio Territorial); Universidad de Granada, España; Universidad de Frankfurt, Alemania y con la Universidad de Quintana Roo. En este marco, se ha editado anualmente y de manera ininterrumpida, desde 1998, el libro “Territorio y Sociedad: La Dimensión de los Agentes Actuales”, específicamente con la Universidad de Varsovia.

El CA Estudios turísticos mantiene relación con el Centro de Estudios Superiores de Turismo (CESTUR), dependiente de la Secretaría de Turismo (SECTUR). Además se tiene relación con la Red de Investigación en Turismo (RICIT), la Red de Cuerpos Académicos en Ciencias Ambientales; Red Temática de Investigación en Riesgo Ambiental; Red de Cuerpos Académicos de Desarrollo y Turismo, (nacionales); Red Latinoamericana de Investigación en Desarrollo y Turismo y la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Desarrollo Rural (internacionales); Resultado de esta relación se está trabajando con un convenio que permitirá la edición de libros y la organización de congresos y otros eventos académicos.

Como se puede observar, hay suficiente evidencia de los logros de los CA de la DES en este rubro. Sus acciones están orientadas a promover el trabajo colegiado al interior de la DES y hacia el exterior.

II.10 Análisis de la competitividad académica.

Cuadro 15. Análisis de la competitividad académica.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a dic. 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	7	100	3	100	4	42.9	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	3	42.9	8	266.7	5	266.7	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0.0	8	100.0	8	100.0	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	42.9	9	112.5	6	300.0	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	3189	100.0	4256	100.0	1067	133.5	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	2715	85.1	4099	96.3	1384	100.0	78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0.0	3791	89.1	3791	100.0	58.45
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	2715	85.1	4099	96.3	1384	151.0	87.07

II.10.1. Evolución de los PE y TSU reconocidos por su buena calidad

El número de PE acreditados y los PE nivel 1 de los CIEES, son dos indicadores que nos permiten identificar el desarrollo de la competitividad. En 2003, la DES contaba solamente con un PE en el nivel 1 de los CIEES, cinco en nivel 2, dos en nivel 3 y dos programas aún no habían sido evaluados, de un total de 10 PE. Para el ejercicio del 2004 (PIFI 3.1) el 100% de los PE habían sido evaluados, el 70% se ubicó en nivel 1 y 30% en nivel 2. En 2005, en el marco de la formulación del PIFI 3.2, dos de los programas que se habían ubicado en el nivel 3 pasaron al 2 y uno de los programas ubicados en el nivel 1, obtuvo la acreditación por parte del Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística A.C. (CONAET).

Durante la formulación del PIFI 3.3, se muestra una mejora continua de la calidad educativa de la DES ya que el 90% de los PE se encontraban en el nivel 1 o acreditados y el 10% restante en el nivel 2 (TSU), tal como se puede apreciar en el Cuadro 16 la evolución de los PE y TSU. Para el ejercicio de 2007, el 80% de los PE se encontraban acreditados. En esta inercia casi la totalidad de la acreditación se logró en 2008 y 2009; restando dos programas educativos Gastronomía (nivel 1 de los CIEES y próximo a acreditarse) y Seguridad Ciudadana, este último de nueva creación y recién incorporado a la DES de Ciencias Sociales. Cabe resaltar que en el primer trimestre 2010 el PE de Turismo obtuvo la re acreditación por parte del CONAET con una vigencia de cinco años.

Cuadro 16. Evolución de PE y TSU de buena calidad

Año	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
Avance	3.0		3.1		3.2		3.3							
Nivel 1	1	Turismo	7	Turismo C. Políticas y A.P; Comunicación; Derecho; Sociología; Antropología;	6	C. Pol y A. P.; Comunicación; Derecho; Sociología; Antropología; P. Territorial	9	P. Territorial Derecho Gastronomía C. Ambientales Antropología	9	Derecho Gastronomía	9	Gastronomía	8	Gastronomía

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009			
Avance	3.0	3.1	3.2	3.3						
		P. Territorial								
Nivel 2	5 C. Pol y A. P., Comunicación Derecho Sociología Antropología	-	2	Gastronomía TSU en Turismo	1	TSU en Turismo	1	TSU en Turismo	0	TSU en Turismo
Nivel 3	2 Gastronomía TSU en Turismo	3 Gastronomía, TSU en Turismo C. Ambientales	1	C. Ambientales	-	-	-	-	0	
Acreditado	-	-	1	Turismo	4	C. Pol y A. P., Comunicación, Sociología, Turismo	7	Turismo, C. Pol y A. P., Comunicación, Sociología, P. Territorial C. Ambientales Antropología	8	Turismo, C. Pol y A. P., Comunicación, Sociología, P. Territorial Derecho C. Ambientales Antropología
Sin Evaluar	2 P. Territorial C. Ambientales	-	-	-	-	-	-	-	1	Seguridad Ciudadana

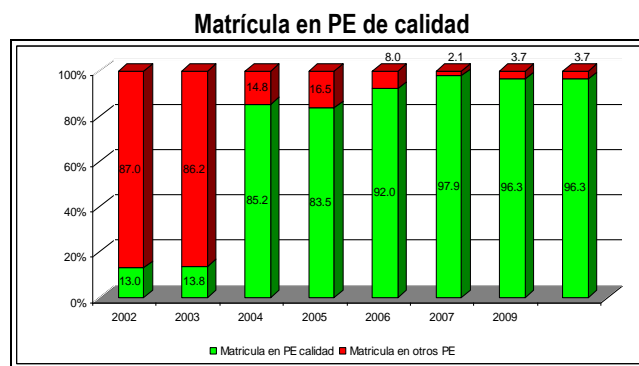
Durante los años 2007 y 2008 la DES obtuvo la acreditación de cuatro PE, dos por año, con lo que se ha fortalecido la calidad educativa (un PE en nivel 1, ocho acreditados, uno en nivel 2, próximo a desaparecer, y uno por evaluar), por lo que se puede considerar una mejora significativa de los PE.

Sin embargo, la capacidad académica de la DES no es un factor que de soporte por completo para incrementar la competitividad y la consolidación de CA. Por lo que se deberán plantear estrategias que incluyan la incorporación de nuevos PTC y la habilitación de los que ya están en la DES, para incrementar tanto la capacidad como la competitividad académica.

II.10. 2. Matrícula de licenciatura y TSU asociada a PE de buena calidad

Como resultado de los niveles alcanzados por los PE, la matrícula atendida en PE y TSU reconocidos por su buena calidad ha mostrado una evolución significativamente favorable; de 13.8% en 2003 pasó a 96.3% (4099) en 2010, tal como se muestra en la gráfica 5. Por lo que se deberán atender las recomendaciones realizadas por los CIEES al PE de Técnico Superior en Turismo que se encuentra en el nivel 2, dos de las debilidades de este programa que aún no se han podido atender es la carencia de PTC que brinde soporte al programa así como la falta de infraestructura académica.

Gráfica 5



Asimismo el PE de Seguridad ciudadana, de nueva creación, actualmente esta en conformación del expediente para su evaluación. Es conveniente aclarar que el primer programa será vigente por seis meses, tiempo en el que egresará la última generación, en tanto el segundo tiene poco de haberse creado.

II.10. 3. Matrícula en Programas de posgrado

Cuadro 17
Matrícula de posgrado

	VARIACIÓN 2008-2009			
	2008	%	2009	%
Total de programas educativos de posgrado	10	100.0	13	100.0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	3	30.0	4	33.3
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.0	0	0.0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	373	100.0	185	100.0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	37	9.9	34	18.4
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.0	6	3.2
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0

El total de la matrícula en posgrado registra un descenso considerable al pasar de 373 alumnos en 2008 a 185 en 2009. A pesar de que en ese mismo periodo se ha registrado un incremento en el número de PE de posgrado. Esto debido, entre otras causas, a que el programa de Maestría en Estudios Urbanos y Regionales se encuentra en proceso de reestructuración; asimismo, el 66.6% (8) de los programas no cuentan con el reconocimiento de calidad, en consecuencia, los alumnos se ven desalentados a continuar sus estudios por carecer de una beca de apoyo. Esto se refleja en el número de alumnos inscritos en programas de posgrado de calidad 40 (21%).

II.10. 4. Egreso de licenciatura y TSU asociada a PE de buena calidad

El egreso de programas de Licenciatura de calidad registra un limitado incremento al pasar de 792 en el 2003 a 1480 en 2010. Se observa un comportamiento similar y más drástico de aquellos egresados que optan por presentar examen EGEL o EGETSU. El incremento en este periodo es únicamente de 12.5%, sin embargo, en relación al número de egresados, esto representa únicamente el 2.4%. Esta tendencia se mantiene en el número de alumnos que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL (ver cuadro 18).

Cuadro 18
Egreso de programas de licenciatura y resultado del EGEL

	2003	2010	VARIACIÓN	
Estudiantes egresados	792	1480	100.0	688 86.6
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	32	36	4.0	2.4 4 0.3
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	32	30	4.0	-2.0 -5.6
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	2	0.0	0.1 2 100

II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Cuadro 19
Calidad de los PE

PE	Nivel CIEES	Acreditado
Comunicación	1	Si
C. Políticas y Admón. Púb.	1	Si
Sociología	1	Si
Turismo	1	Si
Planeación Territorial	1	Si
Antropología Social	1	Si
Ciencias Ambientales	1	Si
Derecho	1	Si
TSU-Turismo	2	No
Gastronomía	1	No
Seguridad Ciudadana	S/d	No

Hay un considerable avance en la mejora de los PE que se ofrecen en la DES, mismos que se encuentran en un nivel que permite atender las necesidades del alumnado. En el renglón donde se hace evidente el trabajo de la DES por cerrar las brechas a partir de que se inició el proceso de planeación en el marco del PIFI, es el de la competitividad académica.

II.11.1. Relación entre PTC de posgrado y PTC con perfil deseable

La relación entre los PTC con posgrado y PTC con perfil deseable es una de las limitaciones que se que ha venido superando en la DES, pues en el año 2002, estos últimos apenas representaban 13.4 (15) por ciento de los PTC con posgrado, sin embargo para 2010 esta proporción aumento a 52.6 (90) por ciento, registrando un aumento relativo, en este rubro, de 83.3 por ciento y en términos absolutos de 75 profesores que han logrado el reconocimiento Promep, lo que

significa que de cada 10 PTC con posgrado seis de estos cuentan con el perfil deseable cifra que se considera como aceptable al interior de la DES. Esto debido al desarrollo del nivel de habilitación del profesorado y a los apoyos institucionales que han beneficiado al conjunto de los PTC incorporados a los programas académicos del DES de Ciencias Sociales.

II.11.2. Relación entre PTC con perfil deseable y PTC SIN

En este rubro se ha venido registrando un avance sustancial en términos cualitativos, ya que en el 2003 los PTC con reconocimiento SNI respecto al los que contaban con perfil deseable representaban 60 por ciento, es decir, 6 de cada 10, sin embargo, para el año 2010 este porcentaje registro un descenso en términos relativos al representar solo 47.8 por ciento, (5 de cada 10) aunque cabe mencionar que el número de PTC con el perfil deseable registro, en el mismo periodo, un aumento (ver apartado anterior).

II.11.3. Relación entre CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación

El proceso de consolidación de los CA es una de las ventajas que han venido fortaleciendo la capacidad y competitividad de la DES de Ciencias Sociales, ya que a partir del 2003 (año en que se registran los CA ante la SEP) la DES contaba con 11 CA en Formación y para el 2010 el nivel de la calidad de estos CA se ha diversificado al contar con 9 en Formación, 8 en proceso de consolidación y 2 Consolidados lo que muestra un desempeño favorable en este rubro, factor que detona la calidad tanto en los PE como en el nivel de habilitación de los PTC y, por lo tanto, en la calidad de los alumnos que egresan de los PE de licenciatura y Posgrado y que en conjunto delinean la fortaleza de la capacidad y competitividad de la DES. Sin embargo esto no debe entenderse como un signo de conformismo sino mas bien como un indicador de desarrollo académico, pues una de las metas es lograr que más del 50 por ciento de los CA se encuentren en Consolidación.

II.11.4. Relación entre matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad

Como puede observarse en los cuadros 13 y 16, durante el periodo 2002-2010 la matrícula de TSU y Licenciatura en PE de calidad ha mostrado un aumento considerable al pasar de 85.1 a 96.3 por ciento, respectivamente, lo que en términos absolutos representa un aumento de 1384 alumnos que esta inscrito en PE de calidad. Esto se debe a que 81.8% de los PE están acreditados por algún órgano reconocido por COPAES. Un PE tiene el nivel 1 de los CIEES (Gastronomía) y otro de nueva creación que aún no es evaluado (Seguridad Ciudadana). Una de las metas de la DES es lograr que todos los PE estén acreditados a través de tomar medidas preventivas y correctivas relacionadas con la deserción de alumnos, el dominio al 100 por ciento de un idioma extranjero, elevar la habilitación de los PTC preferentemente con grado de doctores, cubrir las recomendaciones de los organismos evaluadores en tiempo y forma.

Con relación al PE de TSU en Turismo, se señala que desde el año 2008 no registra ingreso ya que se encuentra en desfase, además el PE de Seguridad Ciudadana espera el egreso de la primera generación para su evaluación y con ello lograr que la DES se encuentre al 100% con PE de Calidad.

II.11.5. Alumnos por PTC

Como se puede apreciar en el cuadro 17, existe una marcada brecha de los PTC entre los PE que integran la DES. Más allá de la proporción manifiesta y para contar con un referente sobre este indicador se tomó la clasificación que realiza el Promep sobre la naturaleza de los PE y la proporción deseable de los alumnos por PTC, que tiene como finalidad la óptima atención de la comunidad estudiantil. Sin embargo, en los PE de Posgrado no se cuenta los PTC dedicados, específicamente, para atender a la matrícula de estos programas.

Dentro de la DES se ofertan los PE en la siguiente clasificación:

Básico: En el PE de Licenciatura en Sociología, Ciencias Políticas y Planeación Territorial se cumple con la recomendación de tener un rango de 10 a 15 alumnos por PTC. Por lo que se observa que existe una gran brecha en este sentido, principalmente en Gastronomía, que tiene una proporción de 103 alumnos por PTC.

Intermedio: En esta clasificación encontramos los PE de Licenciatura en Comunicación, Turismo, Antropología Social, Ciencias Ambientales. El rango de alumnos por PTC oscila entre un deseable de 15 a 20.

Práctico: Los PE que se ubican en esta clasificación son: Licenciatura en Derecho, Seguridad Ciudadana y Gastronomía; pues el rango deseable de alumnos por PTC oscila entre los 40 y 80. Hay que destacar que los dos primeros PE se encuentran dentro de este rango, sin embargo el de Gastronomía se localiza muy por debajo del mínimo, con 103 alumnos por PTC. Dentro del análisis realizado sobre la proporción de alumnos por PTC, hay que destacar que este se realizó con la matrícula de licenciatura, sin considerar que estos profesores también participan en PE de posgrado, así como actividades de gestión administrativa y de vinculación, la mayoría de las veces, más absorbentes que las propias académicas.

Cuadro 20

Relación de PTC y alumnos

PE	PTC	Matrícula	Alumnos por PTC
Comunicación	13	304	23
C. Políticas y Admón. Púb.	30	387	13
Sociología	16	128	8
Turismo	21	554	26
Planeación Territorial	17	240	14
Antropología Social	14	308	22
Ciencias Ambientales	11	282	26
Derecho	30	1588	53
TSU-Turismo	0	26	s/d
Gastronomía	3	308	103
Seguridad Ciudadana	3	159	53

II.11.3. PTC/PROMEP/SNI

En lo que se refiere a la capacidad académica se observa que las brechas están dadas desde el número de PTC adscritos a las UA de la DES, mismas que se reflejan en los porcentajes de profesores con perfil deseable y reconocidos por el SNI. Siendo la UA de Ciencias Políticas quien concentra al 35.3% de PTC, de los cuales agrupa al 23 y 41 de los SNI y Promep respectivamente, asimismo, es donde está el 26.3% de los CA en formación.

II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Una de las brechas a considerar es el grado de desarrollo académico de los PTC y la productividad de los mismos, ésta se ve reflejada en el perfil Promep o SNI que puedan tener.

Cuadro 18
Nivel de habilitación de los PTC

ORGANISMO ACADÉMICO	Total PTC	PTC/SNI	%	PROMEP	%
C. Pol. y Admón. Púb.	60	23	38.3	41	68.3
Turismo y Gastronomía	24	7	29.2	23	95.8
Antropología	14	1	7.1	2	14.2
Planeación Urbana y Regional	28	5	17.8	12	42.9
Derecho	31	4	12.9	4	13.3
CIEAP	11	3	27.3	6	54.5
U. A- Tlanguistenco	3	0	0.0	0	0.0

El cuadro 18 nos permite observar el total de los PTC por UA y el desarrollo de los mismos. Hay que destacar la brecha importante entre Antropología que sólo el 7.1% de sus PTC pertenecen al SNI y el 14% de PTC son perfil Promep a diferencia de Ciencias Políticas y Sociales que tiene el 38.3% de SNI y el 68.3% con perfil Promep. Asimismo, Turismo y Gastronomía muestra un avance considerable al tener 29.2% en SNI y 95.8% con perfil Promep, en la versión anterior tenía 2.6% y 10.3%, respectivamente.

II.12.1. Cuerpos Académicos

Ahora bien, siguen existiendo brechas entre los 19 CA en razón del perfil Promep de sus integrantes, ya que como se puede observar en el cuadro siguiente, sólo seis CA cuentan con el 70% o más de sus integrantes con este Perfil. En cinco de los 19 CA, sus integrantes cuentan con 40 y 70 % con perfil Promep y la mayor brecha se observa en el que cinco CA integrantes, cuentan con un porcentaje inferior a 40% con perfil Promep, de esto se desprende que actualmente se tienen dos CA Consolidados, tres en Consolidación y 14 en Formación por lo que las brechas al interior de la DES son amplias en este sentido como se observa a continuación.

Para poder tener CA consolidados es necesario que los 87 PTC o sea el 56% con grado de maestría se incorporen al estudio de doctorado y los 40, es decir el 26% que están estudiando o son candidatos a doctores obtengan el grado, ya que uno de los requisitos para que los CA se consoliden es que la mayoría de sus integrantes cuenten con el grado de doctor, así como incrementar la producción editorial.

II.12.2. Formación y experiencia de Profesorado de Tiempo Completo DES

Cuadro 19
PTC según nivel de habilitación por CA

Como se observa en el cuadro 19, el total de PTC de la DES es de 171, de los cuales 35 son SNI, lo que representa el 20.6%, 66 tienen perfil Promep equivalente al 38.8%. Los PTC integrados en los 19 CA son 101 es decir el 59.4%, en los ámbitos en los cuales se han desempeñado y tienen experiencia es principalmente en la investigación y en la docencia, con esta información se puede identificar que hay que cerrar brechas apoyando a los PTC para obtener el nivel de así como reafirmar el apoyo para que los restantes de los PTC adquieran el perfil Promep

Nombre de los CA	perfil PROMEP		SNI	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Difusión y divulgación de la ciencia	4	6.7	1	1.7
Estudios sociales de la tecnociencia	3	5	2	3.3
Organización social y vida cotidiana	3	5	2	3.3
Sociedad y sistemas culturales	3	5	3	5
Administración pública, política y gobierno	2	3.3	2	3.3
Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina	3	5	2	3.3
Estudios interdisciplinarios sobre desarrollo, democracia, paz y mundos de vida	4	6.7	4	6.7
Estudios interdisciplinarios sobre planeación, desarrollo y calidad de vida	3	5	2	3.3
Género y desigualdades	1	1.7	1	1.7
Estudios de la Paz y la violencia	4	6.7	1	1.7
Estudios Turísticos	4	16.6	4	16.6
Turismo y Educación	5	20.8	1	4.1
Análisis de la cultura	5	35.7	3	21.4
Estudios Territoriales y Ambientales	6	60	2	20
Comunidades y Procesos Territoriales y Ambientales	3	100	133.33	
Estudios constitucionales	2	6.6	3	10
Estudios en derecho social procesos sociales y políticos	5	16.6	2	6.6
Estudios jurídicos	0		1	3.3
Estudios de la población	6	54.5	3	27.3
TOTAL	66	38.8	35	20.6

TOTAL DE PTC	TOTAL DE SNI	TOTAL PROMEP	PTC EN CA	EXPERIENCIA
170	35	66	101	Investigación/ Docencia

II.13 Análisis de la formación integral del estudiante.

El 100% de la matrícula de licenciatura en los OA es atendida por diferentes claustros de tutores que le brindan a un alumno un seguimiento en su trayectoria académica por medio de recomendaciones pertinentes para que finalicen sus estudios en una trayectoria ideal, poniendo especial énfasis en el desarrollo de sus proyectos de investigación, con el objetivo de que puedan optar por una pronta titulación. Sin embargo, cabe señalar que no existe un programa específico para favorecer un rápido egreso de los estudiantes.

Además, en general las UA de la DES carecen de programas de regularización los estudiantes con deficiencias académicas, por lo que eventualmente se les remite con su tutor para canalizar a los estudiantes a asesorías específicas, pero sin mantener un seguimiento de los resultados de las mismas. Del mismo modo, la integración de los alumnos de nuevo ingreso se circunscribe únicamente a un curso de inducción para hacer de su conocimiento los servicios que brinda la universidad (entre ellos la promoción de las becas y el funcionamiento de la biblioteca) así como difundir los valores y símbolos universitarios.

Si bien es cierto que los procesos administrativos para el trámite de titulación se han agilizado (pasando de 240 a 120 días hábiles para la entrega del título), los Departamentos de Evaluación Profesional siguen los lineamientos marcados por Control Escolar de la Administración Central, por lo que dependen de la agilidad con que estos procesos se desarrollen en esta instancia. En general el registro de título y la expedición de cédula profesional siguen siendo un trámite lento a través de la universidad, tan es así que puede tardar más de dos meses en su tramitación por este medio, por lo que le conviene más al titulado realizar el trámite por su cuenta si requiere la documentación respectiva con premura.

La universidad cuenta con un programa de inserción laboral, sin embargo, este es el único medio para vincular a nuestros egresados al mercado de trabajo. Por otro lado, ningún programa ni organismo académico ha establecido condiciones particulares de apoyo para quienes al terminar sus estudios de licenciatura pretenden entrar a un posgrado ya sea a nivel nacional o internacional.

Considerando la importancia de conocer con mayor profundidad el perfil del estudiantado, las Facultades de Antropología, Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, con el apoyo de recursos PIFI 3.3 a través de SISA, realizaron respectivamente un diagnóstico para conocer los principales problemas de aprendizaje. Los resultados de estos diagnósticos sirvieron como insumo para desarrollar cursos remediales que permitieran atender las problemáticas detectadas.

Por otro lado, el proceso de selección y admisión de los estudiantes se establece en la convocatoria anual de ingreso a nivel superior emitida por la Administración Central, asimismo, el examen de admisión es diseñado por una instancia externa (CENEVAL), con el fin de garantizar la transparencia del proceso.

El manejo de las TIC se ve fortalecido en los PE de la DES a través de UA en las que se promueve la práctica y el dominio de las habilidades vinculadas en este campo, lo que se complementa con las prácticas desarrolladas por alumnos y docentes en las cinco aulas digitales con las que cuenta la DES, así como la capacitación del personal docente en estas áreas.

La difusión del arte y la cultura forman parte esencial de la DES y es por eso que es evidente la gran cantidad de actividades de este tipo, realizándose entre otras: presentaciones de libros, obras de teatro, exposiciones fotográficas y de pintura, presentaciones musicales, concursos de oratoria y debate político, ciclos de cine, etc. Esta intensa vida artístico-cultural forma parte central de la vida cotidiana de la DES-Ciencias Sociales, por lo que a lo largo de todo el año los departamentos de Difusión Cultural buscan ofrecer al estudiantado nuevas alternativas, con al fin de promover su participación en todos los eventos que se organizan.

A través de los promotores deportivos, se busca favorecer la participación estudiantil en diversas disciplinas deportivas como el fútbol, el atletismo, el basquetbol y el ajedrez entre otros. Para fomentar la competencia deportiva se organizan torneos internos a lo largo del semestre, así como durante la tradicional bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso, esto aunado a las diferentes ligas universitarias clasificatorias a los Juegos Deportivos Selectivos Universitarios.

Sumado a lo anterior, en todas las UA se promueve el cuidado de la salud por medio de la afiliación de la totalidad de la matrícula de licenciatura al seguro facultativo, del mismo modo se han brindado charlas sobre nutrición, salud sexual, activación física, cáncer de mama, juegos neuróticos y requisitos para ser donadores (Facultades de Planeación y Derecho), se han realizado campañas de donación de sangre (Facultades de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales), así como campañas de vacunación en todos los OA.

Los PE consideran fundamental el aprendizaje del idioma inglés, por eso establecen como obligatorio cursar un mínimo de unidades de aprendizaje que den cuenta del dominio de esta lengua (por ejemplo para el caso de Ciencias políticas y Sociales el nivel mínimo obligatorio es D1, mientras que en Turismo es D2 y en Derecho y Antropología C2). Al estar integradas al mapa curricular, los estudiantes desarrollan habilidades, actitudes y valores favorables para el saber, saber hacer y saber ser lo que les brinda a los egresados mejores posibilidades de desarrollo profesional.

Todos los PE se encuentran diseñados por medio del enfoque de competencias, por lo que los programas de las UA establecen las competencias genéricas que buscan desarrollar. Asimismo, mediante este enfoque se busca promover habilidades, actitudes, valores y actitudes favorables para “aprender a aprender” lo que les brinda a los egresados mejores posibilidades de vinculación al mercado laboral.

La formación de una ciudadanía responsable y vinculada el medio ambiente se plasma no solo en UA como Derechos Humanos, Ética y Moral Pública, Desarrollo y Medio Ambiente y Estudios para la Paz y el Desarrollo, sino que tiene un posicionamiento transversal a la formación académica, esto con el fin de logra una formación integral del alumno con un alto sentido de responsabilidad social.

Por otro lado, no se dispone al día de hoy de un instrumento sistemático de medición de la satisfacción del estudiante y del egresado, ni para evaluar la aceptación del mercado laboral y mejora de los salarios, esto nos impone el reto de generar condiciones confiables de comunicación entre los empleadores y los egresados, donde los OA funjan como mecanismos de intermediación eficaces.

Hay que reconocer que las nuevas opciones de titulación han permitido incrementar los índices sobre este respecto, reduciendo el tiempo que un egresado toma para titularse, especialmente los que optan por la modalidad de

Aprovechamiento Académico y por Examen General de Conocimientos (CENEVAL). Por otro lado, la naturaleza del Plan Flexible ha permitido al estudiantado una mayor libertad en lo que se refiere a la elección de su área de acentuación, así como disponer de un mayor margen en cuanto a la duración de su carrera, lo que ha derivado en algunos PE en una mayor permanencia de los estudiantes en el OA.

Retomando el tema de las nuevas modalidades de titulación, durante el 2009 presentaron el EGEL-D 222 alumnos egresados de la Facultad de Derecho de los cuales lo aprobaron 210, mientras que por parte de la Licenciatura en Turismo entre septiembre y diciembre de 2009 fueron 30 egresados los que presentaron esta evaluación. Cabe señalar que las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Planeación Urbana y Regional y Antropología no cuentan con esa modalidad de titulación.

II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

PE de licenciatura	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	Relación alumnos/ PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2008	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
Sociología	17	128	7.5	20							Mejorar la relación PTC/Alumno incorporarlos al ProInsTa, incrementar la adquisición de competencias por parte de los alumnos y su relación con el mercado profesional, así como atender las recomendaciones del Organismo Acreditador (ACCECISO).		Mejorar la relación PTC/Alumno, incorporar los al ProInsTa, incrementar la adquisición de competencias por parte de los alumnos y su relación con el mercado profesional, así como atender las recomendaciones del Organismo Acreditador (ACCECISO).
Comunicación	14	304	21.7	20									
Ciencias Políticas y Administración Pública	29	387	13.3	80	0	26	0	6	4	4		4	
Derecho	30	1588	53	80	0	4	0	1	1	2	No se cuenta con PTC adscritos a la maestría y con la reestructuración de dicho programa y su intención de ser integrada	2	No se cuenta con PTC adscritos a la maestría y con la reestructuración de dicho programa y su intención de ser integrada al PNP

PE de licenciatura	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	Relación alumnos/ PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2008	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
											al PNP será necesario contar con estos PTC adscritos, además del fortalecimiento al CAEF .		será necesario contar con estos PTC adscritos, además del fortalecimiento al CAEF .
Antropología	14	308	22	15	0	7	0	1	0	2	Fortalecer la planta académica y alcanzar los requerimientos mínimos de calidad	2	Fortalecer la planta académica y alcanzar los requerimientos mínimos de calidad
Planeación Territorial	17	240	15.35	33							Se incrementó el número de líneas de acentuación de licenciatura y es necesario incrementar el número de PTC adscritos al Posgrado		Se incrementó el número de líneas de acentuación de licenciatura y es necesario incrementar el número de PTC adscritos al Posgrado
Ciencias Ambientales	11	282	23.7	20	0	13	0	1	2	3		2	
Turismo	21	554	26.3	80							Se cuenta con 18 PTC para atender a 554 alumnos de la Lic. en Turismo y 3 para atender a 308 alumnos de la Lic. en		Se cuenta con 18 PTC para atender a 554 alumnos de la Lic. en Turismo y 3 para atender a 308 alumnos de la Lic. en
Gastronomía	3	308	102.6	80									
TS en Turismo ¹	0	26			0	15	0	2	0	5		5	

¹ Programa en proceso de desaparición.

PE de licenciatura	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2008	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
											Gastronomía y son insuficientes		insuficientes
Seguridad Ciudadana	3	157	51.3	80	0	0	0	0	0	0	No aplica	0	No aplica
CIEAP	11	No aplica	No aplica	No aplica	0	2	2	1	0	2	Fortalecer el CA Estud. de la Pob.	2	Fortalecer el CA Estud. de la Pob.

En atención a las recomendaciones de Promep sobre la relación deseable entre alumnos y número de PTC se puede observar una brecha considerable entre los diferentes PE que se imparten en la DES, por ejemplo el caso de la licenciatura en Gastronomía observa un déficit importante y el programa de TSU en Turismo no dispone de PTC adscritos debido a que es un programa en proceso de desaparición.

A pesar de las recomendaciones de PROMEP se observa como una necesidad central el fortalecimiento de los CA en Formación y los CA en Consolidación, sobre todo si se garantiza la contratación de nuevos profesores que cumplan con un perfil académico adecuado (especialmente con grado de maestría o doctorado), mismos que eventualmente pueden ser considerados para una mejor habilitación académica (SNI y PROMEP).

Por otro lado, hay que señalar que si bien es cierto que ha existido un sensible crecimiento en el número de PTC de 1996 a 2007 (Planeación 13 nuevos PTC Ciencias Políticas y Sociales 26, Derecho 4, Antropología 7, Turismo 15 y 2 el CIEAP para un total de 67 nuevas plazas), también hay que hacer mención de que ha habido un importante crecimiento de la matrícula en la DES, lo cual aunado a la dinámica de flexibilización de los PE hacen imperativo contar con nuevos PTC que cumplan con los requisitos de competitividad y habilitación para fortalecer especialmente aquellos programas con déficit de profesores para la atención del alumnado. También es pertinente señalar que no se han recuperado durante los últimos 14 años plazas por jubilaciones, dificultando los incentivos para la contratación nuevo personal.

II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	97	57	86	50	91	53	89	52	Algunos PTC ya han obtenido el grado de Doctor y otros se encuentran realizando su tesis de maestría.
Doctorado	59	35	58	34	61	36	60	35	Varios de los PTC se encuentran realizando estudios de doctorado o en proceso de obtención del grado.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	78	46	90	53	90	53	90	53	La meta se ha alcanzado gracias al trabajo colegiado en los cuerpos académicos y al respaldo de las administraciones de los organismos académicos.
Adscripción al SNI o	34	20	45	26	42	25	42	25	La meta se ha alcanzado gracias al trabajo colegiado en los cuerpos académicos y al

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
SNC									respaldo de las administraciones de los organismos académicos.
Participación en el programa de tutorías	103	61	104	61	113	66	109	64	El claustro de tutores está en proceso de consolidación, ya que no participan de forma permanente todos los PTC

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados: Estudios Turísticos, Estudios Constitucionales	0	0	0	0	2	11	2	11	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación Organización Social y Vida Cotidiana; Estudios Sociales en Tecnociencia;; Difusión y divulgación de la ciencia; Administración Pública, Política y gobierno; Estudios en derecho social, procesos sociales y políticos; Estudios territoriales y ambientales; Comunidades y Procesos territoriales y ambientales	5	26	3	16	8	42	7	38	Se espera el resultado en la evaluación de 1 CA.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación: Género y desigualdades; Estudios Interdisciplinarios sobre desarrollo, democracia, paz y mundos de vida Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina; Estudios de la paz y la violencia; Sociedad y Sistemas culturales; Estudios Interdisciplinarios sobre planeación, desarrollo y calidad de vida; Análisis de la Cultura; Educación y Turismo; Estudios jurídicos; Estudios de la población	13	68	12	63	9	47	9	47	De acuerdo a la evaluación de los CA por parte de la SEP se tuvo como resultado el cambio de nivel 2 CA, así como la reestructuración de dos Cuerpos Académicos que estaban en nivel de formación y en consolidación

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	20	1	10	2	20	1	10	Derecho Turismo Planeación Territorial Ciencias Ambientales Sociología Comunicación Ciencias Políticas y Administración Pública aún no realizan sus estudios de factibilidad.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con currículo flexible	10	100	10	100	10	100	10	100	El programa de TSU en Turismo está en proceso de desaparición, pero se integra el de Seguridad Ciudadana que imparte el CU Santiago Tianguistenco
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE): Licenciatura en Antropología se actualizó en 2009	2	20	1	10	2	20	1	10	Derecho Turismo Planeación Territorial Ciencias Ambientales Sociología Comunicación Ciencias Políticas y Administración Pública Aún no se han actualizado.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE: Sociología, Comunicación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Antropología, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo, Gastronomía	9	90	9	90	9	90	9	90	El PE de Seguridad Ciudadana se evaluará en el 2012
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE: Sociología, Comunicación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Antropología, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo.	9	90	8	80	8	80	8	80	El PE de Seguridad Ciudadana no se evaluará en este periodo debido a que es un Programa de nueva creación y el de Gastronomía se evaluará en el 2011.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable: Sociología, Comunicación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Antropología, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo.	9	90	9	90	9	90	9	90	El PE de Seguridad Ciudadana se evaluará en el 2012
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3993	100	3635	91	3993	100	3635	91	
PE de TSU y Lic. que se crearán	0		0		0		0		
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (especificar nombres): Especialidad en Derecho Procesal, Penal y de Amparo, Maestría en Derecho Doctorado en Derecho	3	21	0	0	0	0	0	0	La actualización de los programas de posgrado de la Facultad de Derecho se tiene programada para 2010.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE: Especialidad en Derecho Procesal, Penal y de Amparo, Maestría en Derecho Doctorado en Derecho	3	21	0	0	0	0	0	0	La actualización de los programas de posgrado de la Facultad de Derecho se tiene programada para 2010.				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC):	3	21	0	0	4	29	1	7					
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre: Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, Maestría en Administración Pública y Gobierno; Doctorado en Urbanismo (2009); Especialidad en Administración de Empresas Turísticas, Maestría en Antropología Social y Estudios de la Cultura (2010)	3	21	4	29	4	29	4	29					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	60	100	34	57	34	57	34	57					
PE de posgrado que se crearán. Doctorado en Urbanismo	4	100	1	25	6	100	0	0	Se creó en doctorado en Urbanismo e ingresó al PNPC-CONACYT				
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	32	27	84.4	32	12	37.5				Programa en proceso de desaparición			
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	32	3	9.4	32	2	6.25				Programa en proceso de desaparición			
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	793	484	61	829	524	63.2	789	519	65.7	829	524	63.2	Los alumnos se retrasan en el cumplimiento de sus créditos especialmente por un diseño poco eficaz de sus trayectorias académicas.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	896	320	35.7	829	122	14.7	793	302	38	829	122	14.7	No se han fomentado de forma eficiente las nuevas modalidades de titulación ni se han reducido los trámites de titulación.
Tasa de graduación para PE de posgrado	78	37	47.4	185	50	27	62	20	32	185	50	27	No todos los programas otorgan becas y por lo tanto los egresados deben laborar para subsistir y eso afecta el desarrollo de sus investigaciones.

II.16. Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2010-2011

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	El 90% de los PE de licenciatura son pertinentes y de calidad				El 100% de los PE de la DES involucrados en aspectos de educación ambiental (formal-informal)				PE de licenciatura en turismo con re acreditación (2010)
2			A partir del 2003 los PE operan bajo un modelo basado en competencias						
3									152 profesores de asignatura que imparten tutoría académica (seguimiento de trayectorias académicas)
4						El 100% PE de la Des están vinculados con universidades a nivel nacional e internacional lo que permite la realización de Estancias académicas de PTC e intercambio académico de profesores y alumnos.			
5						Los 72.5% de los alumnos que realizan			

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
						servicio social se incorporan en el sector público			
6							Se han atendido observaciones emitidas por los organismos acreditados (solo en algunas áreas que tienen que ver con la gestión administrativa).		

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica
1	Evaluaciones y actualización de los currículos los PE. Todo PE flexible se evalúa permanentemente y se toman decisiones además de socializar entre la planta docente.	Bajo índice de graduación.	Insuficiente e inadecuada infraestructura.	Insuficiente apoyo para la movilidad académica ya que solo el 63% de la matrícula de la DES participo en el programa 2009.	Derivado de las evaluaciones de los PE, no se han implementado unidades de aprendizaje con enfoque ambiental obligatorias en todos los programas por competencias de la DES		Al no contar con recursos aun no se han cubierto al 100% las recomendaciones principalmente en relación a infraestructura física y equipamiento.	Seguimiento de trayectorias académicas. Estudios sobre eficiencia terminal.	35.9% PTC con doctorado. El 10.5% de CA se encuentran Consolidados. 47.4% de los CA están en formación. 42.1% de los CA esta en Consolidación	PE de Gastronomía en nivel I de CIEES 4 PE de Posgrado se encuentran en el PNPC
2		Incorporarlos al PNP/PNPC/PNFC Solo 27.77% son posgrados		-Los PTC de la DES que realizan estancias académicas					PTC solo dan cobertura al 16% de la matrícula de la DES	

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica
		de calidad		as son los que están incorporados al SNI y Promep lo que permite una concentración en ellos para realizarlas.					25.1% de SNI 52.6% PROMEP	
3		49% de PTC atiende los PE de posgrado de la DES								

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

III.1 La misión de la DES

La DES de Ciencias Sociales está integrada por UA y un centro de Investigación dedicados a la formación integral de recursos humanos competitivos y comprometidos con el medio ambiente de nivel licenciatura y de posgrado, para dar respuesta a la problemática de nuestra sociedad, realiza investigación humanística, científica y tecnológica a través de la difusión del humanismo a través de la ciencia, la tecnología y el arte entre otras manifestaciones culturales.

III.2 La visión de la DES a 2012

La Dependencia de Educación Superior del área de Ciencias Sociales ofrece PE de licenciatura y posgrado de calidad reconocidos por organismos nacionales acreditadores, que facilitan una formación académica sólida, ética, crítica, flexible y propositiva. Ocupa un lugar destacado y de vanguardia en cuanto a su infraestructura, donde sus PTC tienen grado de doctor y están integrados a cuerpos académicos en consolidación y consolidados, razón por la que son reconocidos en los ámbitos nacional e internacional además de su capacidad académica, autoridad moral y por desarrollar LGAC acordes con las transformaciones de la sociedad.

III.3 Los objetivos estratégicos

- Contar con una planta docente habilitada acorde a las necesidades del MIIC y capacitados para dar tutoría
- Ofrecer PE de licenciatura y posgrado reconocidos por su calidad a nivel nacional
- Reducir las brechas de calidad que existe entre los UA (PE, PTC, PROMEP, SIN, Títulos, Volúmenes, alumnos por computadora, etc.) que integran la DES
- Incorporar en la formación integral de los estudiantes de los PE de la DES temáticas relacionadas con temas estructurales como educación ambiental, desarrollo sustentable, equidad de género; así como la instrumentación de herramientas como los estudios de seguimientos de egresados, empleadores e inserción al mercado laboral para la realimentación de los PE
- Aumentar el número de CA consolidación y en consolidación, a través de mejorar la productividad y vinculación de los integrantes de los CA de la DES

III.4 Metas compromiso para el periodo 2010-2012 en la siguiente tabla:

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0		0		0		
Maestría en PE de calidad	91	53	96	56	97	57	
Doctorado en PE de calidad	61	36	69	41	71	42	
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	65	38	73	43	75	44	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	48	28	56	33	58	34	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	90	53	95	56	99	58	
Adscripción al SNI o SNC	43	25	43	25	46	27	
Participación en el programa de tutorías	113	66	115	68	117	69	
Cuerpos académicos:							
Consolidados. <i>Estudios Turísticos, Estudios Constitucionales,</i>	2	10	2	10	2	10	
En consolidación. Estudios territoriales y ambientales; Comunidades y procesos territoriales y ambientales; Organización Social y Vida Cotidiana; Estudios Sociales en	8	42	8	42	8	42	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Tecnociencia; Difusión y divulgación de la ciencia; Administración Pública, Política y gobierno; Estudios en derecho social, procesos sociales y políticos; Estudios Interdisciplinarios sobre desarrollo, democracia, paz y mundos de vida.							
En formación. Género y desigualdades; Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina; Estudios de la paz y la violencia; Sociedad y Sistemas culturales; Estudios Interdisciplinarios sobre planeación, desarrollo y calidad de vida; Análisis de la Cultura; Educación y Turismo; Estudios jurídicos; Estudios de la población	9	47	9	47	9	47	
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	2	20	2	20	3	30	Derecho Turismo Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Planeación Territorial Ciencias Ambientales
Número y % de PE con currículo flexible. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	10	100	10	100	10	100	Antropología Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Seguridad Ciudadana Turismo Gastronomía
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	2	20	3	30	4	40	Derecho Turismo Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Planeación Territorial Ciencias Ambientales
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	4	40	5	50	Antropología Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Turismo Gastronomía
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	4	40	5	50	Antropología Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Turismo Gastronomía
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	Ninguno de los egresados puede titularse sin haber liberado el servicio social.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios la práctica profesional	0	0	0	0	0	0	Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo y Gastronomía contemplan en su Plan de Estudios las estancias profesionales con valor crediticio. El PE de Antropología incluye las prácticas de campo dirigidas y asesoradas con valor crediticio.
Número y % de PE basado en competencias	10	100	10	100	10	100	Antropología

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
							Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Turismo Gastronomía Seguridad Ciudadana
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	0	0	0	0	0	0	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0	1	10	0	0	Gastronomía
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90	9	90	9	90	Antropología Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Turismo Gastronomía
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3993	96	3910	98	3910	98	Antropología Derecho Comunicación Sociología Ciencias Políticas y Administración Pública Ciencias Ambientales Planeación Territorial Turismo Gastronomía
Programas educativos de posgrado:							
PE que se actualizarán	0	0	1	7	1	7	Especialidad en Docencia en Turismo Doctorado en Ciencias Sociales
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa Nacional de Posgrado (PNP)	1	7	0	0	4	28	Doctorado en Ciencias Sociales Maestría en Antropología Social y Estudios de la cultura
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	34	18	34	18	34	18	Especialidad en Administración de Empresas Turísticas Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo Maestría en Administración Pública y Gobierno Doctorado en Urbanismo
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	829	524	63.2	829	524	63.2	Se mantiene la tasa de egreso por la flexibilización de los Planes de Estudio.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	829	122	14.7	829	195	23.5	
Tasa de graduación para PE de posgrado	185	50	27	185	50	27	

III.5 Síntesis de la planeación

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas		
Evaluar los PE presenciales de licenciatura para determinar su pertinencia.	Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral y humanista en los egresados.	Realizar estudios de pertinencia de los PE que se encuentran en proceso de evaluación curricular. Realizar estudios de seguimiento de egresados y de apreciación de empleadores. Integración de los Comités de seguimiento egresados y empleadores

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		Establecer vínculos con los sectores público, privado y social para conocer sus requerimientos y retroalimentar los PE
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.		
Impulsar en los PE de posgrado la modalidad tutorial para elevar la habilitación académica	Fortalecer los PE de posgrado para asegurar su ingreso al PNPC	Mantener el índice de graduación de los PE de posgrado Promover en el ámbito nacional e internacional la oferta educativa de estudios avanzados de la DES Incrementar el número de PTC en los PE de posgrado Incrementar la incorporación de proyectos de investigación de los estudiantes de maestría y doctorado a los proyectos de investigación de los CA de la DES, con el objetivo de mejorar el índice de graduación
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.		
Todos los PE de licenciatura deberán fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC	Contar con una planta docente habilitada de acuerdo a las exigencias de los PE de calidad con los que cuenta la DES Contar con docentes capacitados en las áreas didáctico-pedagógica, disciplinaria y de tutoría	Capacitar a los docentes en el manejo de las TIC Capacitar a los docentes en estrategias didácticas centradas en el alumno. Capacitar al profesorado en el diseño y aplicación de instrumentos de planeación pedagógica acordes con el MIIC Integrar a los PTC al programa institucional de tutoría
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		
Fortalecer la cooperación académica de la DES con IES nacionales e internacionales	Impulsar la cooperación académica y estudiantil en instituciones nacionales e internacionales	Establecer convenios con instituciones educativas Organizar eventos académicos de relevancia internacional Realizar estancias académicas de alumnos y docentes
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		
Todos los PE de la DES deberán integrar contenidos relacionados con educación ambiental para el desarrollo sustentable en los planes y programas de estudio.	Contribuir al desarrollo de una cultura ambiental orientada al desarrollo sustentable promoviendo el intercambio, teórico, metodológico y práctico en el quehacer educativo	Capacitar a docentes de la DES en educación ambiental Diseñar un programa de jornadas de educación ambiental en el que participen alumnos de la DES Involucrar alumnos en proyectos de investigación relacionados con las problemáticas ambientales Incrementar el número de alumnos en las brigadas ecologistas
Mejorar la vinculación con el entorno.		
La DES debe establecer relaciones de cooperación con los sectores público, privado y social, en un marco de calidad y en condiciones que otorguen beneficio recíproco	Fortalecer la extensión y vinculación académica y servicios que ofrece la DES	Firmar convenios de servicio social, prácticas profesionales e inserción laboral Elaborar estudios de seguimiento de egresados y empleadores

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores que impactan directamente en el desarrollo del trabajo académico de los alumnos, profesores e investigadores	Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional	<p>Elevar índice de titulación</p> <p>Elaborar programa de atención y seguimiento a las recomendaciones de COPAES</p> <p>Mejorar y actualizar el mobiliario de las UA</p> <p>Incrementar el número de títulos y volúmenes acorde a los programas de las unidades de aprendizaje de los PE</p> <p>Equipar aulas con TIC's para los PE de las UA</p> <p>Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA</p> <p>Mantener el número de la matrícula de nuevo ingreso que cumpla con los parámetros recomendados por COPAES</p>
Fortalecer la capacidad académica.		
<p>Los integrantes de los CA deben desarrollar trabajo colegiado evidenciado en productividad conjunta de por lo menos dos miembros del CA por producto o actividad.</p> <p>Los PTC de los CA deben vincularse en su trabajo de investigación con integrantes de otros CA de la misma institución y de otras IES</p> <p>Los integrantes de los CA</p>	<p>Incidir en el desarrollo del trabajo de investigación colegiado entre los integrantes de los CA en formación, en consolidación y consolidados</p> <p>Mejorar el nivel de habilitación de los CA de la DES</p>	<p>Promover la participación de los PTC integrantes de CA en redes temáticas.</p> <p>Organizar eventos académico-científicos entre los integrantes de los CA de las DES para presentar los avances de sus investigaciones.</p> <p>Incentivar la movilidad docente hacia instituciones con CA consolidados o en consolidación.</p> <p>Impulsar la publicación de los resultados de las LGAC en las revistas de la DES.</p> <p>Apoyar la integración de los CA de la DES para atender problemas y objetivos comunes.</p> <p>Promover la participación y permanencia de los PTC en Promep</p> <p>Aumentar el número de PTC doctores en los CA y su inserción en el Sistema Nacional de Investigadores.</p>
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.		
<p>Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES</p> <p>Los PE deberán asegurar el impacto del programa de tutoría académica, por ser la vía para mejorar los índices de eficiencia terminal, deserción, reprobación y titulación.</p>	<p>Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.</p> <p>Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProInsTa.</p>	<p>Incorporar procesos colegiados de evaluación a lo largo de la formación académica</p> <p>Promover la movilidad académica de estudiantes y docentes</p> <p>Actualizar disciplinariamente a los docentes de los PE</p> <p>Incrementar las opciones de titulación</p> <p>Promover la titulación por la opción de tesis</p> <p>Brindar asesoría a los alumnos que se encuentran en los últimos periodos de licenciatura sobre las modalidades de titulación y los tramites que se tienen que realizar</p> <p>Capacitar permanentemente a los tutores de la DES</p>

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		Promover el uso de compartido de la infraestructura y servicios intra DES
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.		
Los nuevos PTC asignados a la DES se integraran a las UA que presenten mayor densidad de población estudiantil para alcanzar la proporción alumno-PTC recomendada por PROMEP Todos los PTC con grado de maestro o título de licenciatura deberán mejorar su grado de habilitación.	Reducir el número de PE que no cuentan con la proporción alumnos-PTC recomendada por PROMEP Aumentar el número de PTC con perfil Promep y SNI	Gestionar ante las autoridades competentes la contratación de nuevos PTC Incorporación de PTC a programas de Posgrado
Mejorar la formación integral del estudiante.		
Fortalecer el programa de tutoría académica para asegurar la calidad académica en los procesos de enseñanza-aprendizaje y una formación integral del estudiante	Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente	Capacitar a los tutores en el seguimiento de trayectorias académicas de los tutorados Adquirir materiales de apoyo para los estudiantes que incluyan temáticas relacionadas con la equidad de género, desarrollo sustentable, derechos humanos y salud

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Antropología
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Facultad de Derecho
Facultad de Planeación Urbana y Regional
Facultad de Turismo y Gastronomía
Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población
Unidad Académica Profesional Tlanguistenco

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S; No = N
Licenciatura en Antropología Social							308	SI	X			S						
Maestría Antropología y Estudios de la Cultura													5					N
Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública							387	S	X			S						
Licenciatura en Comunicación							304	S	X			S						
Licenciatura en Sociología							128	S	X			S						
Maestría en Administración Pública y Gobierno													10					S
Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo													9					S
Doctorado en Ciencias Sociales													17					NO
Licenciatura en Derecho							1588	S	X			S						
Especialidad de Amparo, Penal o Procesal													51					NO
Maestría en Derecho													33					NO
Doctorado en Derecho													17					NO
Licenciatura en Ciencias Ambientales							282	S	X			S						
Licenciatura en Planeación Territorial							240	S	X			S						
Doctorado en Urbanismo													11					S
Licenciatura en Turismo							554	SI	X			S						
Licenciatura en Gastronomía							308	NO	X			S						
Técnico Superior en Turismo	26	NO		X														
Especialidad en Administración de Empresas Turísticas													15					SI, PNPC
Especialidad en Docencia en Turismo modalidad a Distancia													15					NO
Maestría en Estudios Turísticos													3					NO
Doctorado en Estudios Turísticos													17					NO
Licenciatura en Seguridad Ciudadana							236					NO						

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																		
		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Número de PE							4	7	8	8	9	9	9				1	1	1	1
Matrícula							1,198	1,966	3,451	3,568	3,460	3,497	3,507				14	9	9	9

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																	
		MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	1	2	2	2	2	3				1	1	1	1	6	10	12	13	14	14
Matrícula	8	23	30	28	28	28				6	11	12	12	1,291	2,072	3,547	3,637	3,508	3,556

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	0					1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Matrícula	85	83	52	26							78	157	236	314	392	108	128	106	51		

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1							4
Matrícula	121	105	136	36	36	36	36	34	50	40	31	31	16	17							445

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE							0	4	7	9	9	10		10	1	1	2	2	1	1	1
Matrícula							0	1,198	1,966	3,529	3,725	3,696		3,899	108	128	120	60	9	9	9

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	3	3	4	4	4	5	2	2	2	3	3	2	2							18
Matrícula	129	128	166	64	64	64	64	34	50	40	37	42	28	29							4,001

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	80	53	133	77	60	137	81	64	145	93	71	164	96	75	171	104	83	187	106	87	193			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	243	177	420	302	209	511	233	173	406	202	193	250	196	192	388	196	192	388	318	266	584			
Total de profesores	323	230	553	379	269	648	314	237	551	295	264	559	292	267	559	300	275	575	424	353	777			
% de profesores de tiempo completo	25	23	24	20	22	21	26	27	26	32	27	29	33	28	31	35	30	33	25	25	25			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	44	38	82	37	42	55	41	44	85	42	36	78	39	33	72	40	36	76	38	37	75
Doctorado	23	9	32	31	11	42	30	16	46	37	25	37	42	22	64	38	21	59	39	22	61
Posgrado	67	47	114	68	53	97	71	60	131	79	61	115	81	55	136	78	57	135	77	59	136
61	52	42	94	44	44	88	48	47	95	47	38	85	45	36	81	46	38	84	40	41	81
Doctorado en el área de su desempeño	42	20	62	47	23	70	46	24	70	54	35	89	53	31	84	57	33	90	55	35	90
Pertenencia al SNI / SNC	15	6	27	17	7	24	20	10	30	29	17	46	25	18	43	28	20	48	29	21	50
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	30	23	53	32	26	58	36	31	67	48	44	92	50	41	91	50	47	97	51	48	99
Participación en el programa de tutoría	66	39	105	64	44	108	67	53	120	73	54	127	76	59	135	78	62	140	143	89	232
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	61	59	120	80	76	156	50	62	112	71	93	164	70	83	153	77	87	164	76	89	165

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	55.0	71.7	61.7	48.1	70.0	40.1	50.6	68.8	58.6	45.2	50.7	47.6	40.6	44.0	42.1	38.5	43.4	40.6	35.8	42.5	38.9
Doctorado	28.8	17.0	24.1	40.3	18.3	30.7	37.0	25.0	31.7	39.8	35.2	22.6	43.8	29.3	37.4	36.5	25.3	31.6	36.8	25.3	31.6
Posgrado	83.8	88.7	85.7	88.3	88.3	70.8	87.7	93.8	90.3	84.9	85.9	70.1	84.4	73.3	79.5	75.0	68.7	72.2	72.6	67.8	70.5
Posgrado en el área de su desempeño	77.6	89.4	82.5	64.7	83.0	90.7	67.6	78.3	72.5	59.5	62.3	73.9	55.6	65.5	59.6	66.7	62.2	51.9	69.5	59.6	
Doctorado en el área de su desempeño	182.6	222.2	193.8	151.6	209.1	166.7	153.3	150.0	152.2	145.9	140.0	240.5	126.2	140.9	131.3	150.0	157.1	152.5	141.0	159.1	147.5
Pertenencia al SNI / SNC	18.8	11.3	20.3	22.1	11.7	17.5	24.7	15.6	20.7	31.2	23.9	28.0	26.0	24.0	25.1	26.9	24.1	25.7	27.4	24.1	25.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	43.4	39.8	41.6	43.3	42.3	44.4	48.4	46.2	51.6	62.0	56.1	52.1	54.7	53.2	48.1	56.6	51.9	48.1	55.2	51.3
Participación en el programa de tutoría	82.5	73.6	78.9	83.1	73.3	78.8	82.7	82.8	82.8	78.5	76.1	77.4	79.2	78.7	78.9	75.0	74.7	74.9	134.9	102.3	120.2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18.9	25.7	21.7	21.1	28.3	24.1	15.9	26.2	20.3	24.1	35.2	29.3	24.0	31.1	27.4	25.7	31.6	28.5	17.9	25.2	21.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	13		0	2	0		0		0		0		0		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6	100.0	3	30.0	3	25.0	5	38.5	0		0		0		
Número y % de programas evaluados por los CIEES	8	133.3	0		0		0		0		0		0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	8	160.0	0		0		0		0		0		0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	20.0	0		0		0		0		0		0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	4	80.0	7	87.5	8	88.9	8	88.9	9	90.0	9		9	100.0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	1	16.7	1	14.3	3	33.3	0	0.0	0		0.0	6	75.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		1	100.0	1	100.0	3	100.0	0		0		0	6	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0		0		0	0.0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	4.0	80.0	7.0	87.5	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	80.0	5.0		2.0	22.2
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1198.0	93.4	1966.0	95.9	3451.0	98.5	3548.0	98.7	3448.0	99.7	3467.0		3507.0	100.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0.0		17.0		23.0		25.0		48.0		54.0		60.0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0.0		0.0		0.0		6.0	14.0	11.0	22.9	17.0	34.7	23.0	46.9
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	2782		2,716		2,774		2,752		2,489		2,824		2,874	72
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	598		603		681		658		702		717		742	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		17	6	33	10	43	27	29	25	33	33	35	35
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	4		15		13		22		22		22		22	1
Total del número de becas	3384		3351		3501		3475		3242		3596		3671	92
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3428		3,526		3,651		3,974		3,985		4,086		4,180	107
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	27		23		43		32		44		45		45	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12	44	3	13	4	9	13	41	27	61	23	51	23	51
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	15	56	20	87	39	91	19	59	19	43	28	62	28	62
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	995		911		1,050		1,048		1,113		1,139		1,148	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	110	11	107	12	113	11	128	12	133	12	140	12	145	13
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		3		3		4		4		4		4	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10		10		10		12		12		12		12	67
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	11		11		11		13		13		13		13	72
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		3		2		2		4		4		6	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	8		9		10		13		12		12		12	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0		0		0		0	

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	50.0	2.0	28.6	2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	22.2	2.0		2.0	22.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	9		17.0		0.0		11.0		14.0		14.0		14.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	9	100.0	11.0	64.7	9.0		12.0	109.1	11.0	78.6	11.0	78.6	11.0	78.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.0		18.0	128.6
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		18.0		18.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	11		11.0		11.0		13.0		13.0		13.0		13.0	72.2
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	11		11.0		11.0		12.0		12.0		12.0		12.0	66.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0		0.0		0.0		0.0		2.0		2.0		2.0	11.1
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	3	3.0	100.0	2.0	1.0	50.0	11.0	9.0	81.8	4.0	1.0	25.0	1.0	1.0	100.0							
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3.0			1.0			9.0			1.0			1.0									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	3	3.0	100.0	1	1.0	100.0	9	9.0	100.0	1	1.0	100.0	1	1.0	100.0							0.0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	0.0		1	0.0		9	0.0		1	0.0		1	0.0								0.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	892	714.0	80.0	815.0	630.0	77.3	913.0	735.0	80.5	897.0	607.0	67.7	962.0	743.0	77.2	948.0	730.0	77.0	819.0	662.0	80.8	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	714	0.0		630	0.0		735	0.0		607	0.0		743	0.0		730	0.0		662	0.0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	427	116.0	27.2	463	88.0	19.0	414	84.0	20.3	471	158.0	33.5	486	245.0	50.4	503	280.0	55.7	490	372.0	75.9	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	116	0.0		88	0.0		84	0.0		158	0.0		245	0.0		280	0.0		372	0.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	24		23		23		27		27		28		27	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		1	6.3	3	16.7	5	23.8	5	23.8
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	3	20.0	3	20.0	8	42.1	7	43.8	7	38.9	7	33.3	7	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	80.0	12	80.0	11	57.9	8	50.0	8	44.4	9	42.9	9	42.9

Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	364	50	351	50	419	40	472	45	458	45	481	10	487	8
Dedicadas a los profesores	187	13	286	18	323	14	344	19	347	14	364	16	364	10
Dedicadas al personal de apoyo	209	31	275	52	275	57	317	56	317	23	326	22	326	26
Total de computadoras en la DES	760	94	912	120	1017	111	1133	120	1122	82	1171	48	1177	44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	472	42	458	41	481	41	487	41
Número y % de computadores por profesor	344	31	347	31	364	31	364	31
Número y % de computadores por personal de apoyo	317	28	317	28	326	28	326	28

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3975.0	52180.0	86216.0	0.0	13.1	21.7	4029.0	55814.0	87723.0	0.0	13.9	21.8	4131.0	55984.0	91957.0	0.0	13.6	22.3
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4361	57950	96204	0	13.3	22.06008	4443	63266	102686	0	23.1		4443	63226	104950	0	14.2	23.6
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4443	63686	106290	0	14.33401	23.92302
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	108.0	81.2	105.0	76.6	108.0	74.5	112.0	68.3	134.0	78.4	140.0	74.9	142.0	73.6

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL
Clave de PE en formato 911:	5DDD1005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0008S
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	84.5	15.5

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		x	2003	1	2	3		x		1		2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2007	ACCECISO	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Memoria	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Examen general de egreso de licenciatura	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	222	235	266	308	303	310	320

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	6	4	10	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	12	24	16	16	32	18	18	36	14	14	28	14	14	28	15	15	30	15	15	30
Total de profesores que participan en el PE	17	16	33	22	20	42	23	20	43	19	16	35	19	17	36	20	19	39	20	19	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	25.0	27.3	27.3	20.0	23.8	21.7	10.0	16.3	26.3	12.5	20.0	26.3	17.6	22.2	25.0	21.1	23.1	25.0	21.1	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	2	6	4	2	6	4	3	7	3	4	7
Doctorado	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado	5	4	9	6	4	10	6	4	10	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	2	6	4	2	6	4	3	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	4		3	4	5	3	8	4	3	7	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	80.0	75.0	77.8	66.7	75.0	70.0	80.0	150.0	100.0	80.0	100.0	85.7	80.0	66.7	75.0	80.0	75.0	77.8	60.0	100.0	77.8
Doctorado	20.0	25.0	22.2	33.3	25.0	30.0	40.0	50.0	42.9	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	11.1	40.0	0.0	22.2
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	120.0	200.0	142.9	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	87.5	100.0	75.0	88.9	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	80.0	75.0	77.8	66.7	75.0	70.0	66.7	75.0	70.0	80.0	100.0	85.7	80.0	100.0	85.7	80.0	100.0	87.5	60.0	100.0	77.8
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	20.0		11.1					50.0	14.3	20.0		14.3	20.0		12.5	20.0		11.1	20.0		11.1
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0	25.0	22.2	16.7	25.0	20.0	20.0	50.0	28.6	20.0		14.3	20.0		12.5	20.0		11.1	20.0		11.1
Participación en el programa de tutoría		100.0	44.4	83.3	75.0	80.0	80.0	150.0	100.0	80.0	0.0	57.1	80.0	33.3	62.5	80.0	25.0	55.6	80.0	50.0	66.7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	66.7	87.5	100.0	75.0	88.9	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	117	53	139	59	214	80	117	38	164	54	164	53	164	51
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	16	36	15	32	12	36	12	45	15	45	15	45	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	153	69	175	74	246	92	153	50	209	69	209	67	209	65
Número y % de alumnos que reciben tutoría	223	100	235	100	266	100	308	100	303	100	310	100	320	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	5	2	5	2	7	3	3	1	10	3	6	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	20	0	0	0	0	1	33	9	90	3	50	3	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	80	5	100	7	100	2	67	1	10	3	50	3	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	81	36	90	38	82	31	85	28	96	32	110	35	120	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	24	57	9	39	37	10	3	4	10	10	11	10	12	10
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)		94		98		91		90		90		90		90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	53.0	24.0	45.3	52.0	42.0	80.8	65.0	23.0	35.4	61.0	27.0	44.3	81.0	54.0	66.7	85.0	60.0	70.6	85.0	60.0	70.6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24.0	3.0	12.5	42.0	4.0	9.5	23.0	2.0	8.7	27.0	3.0	11.1	54.0	3.0	5.6	60.0	10.0	16.7	60.0	10.0	16.7
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24.0			42.0			23.0			27.0			54.0			60.0			60.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3.0			4.0			2.0			3.0			3.0			10.0			10.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA CULTURA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	X	
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3		x		1		2	Consolidado	
				3	En Desarrollo									
				4	Reciente Creación	PFC								

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesis por artículo especializado o capítulo para libro	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
				5	5	7	7

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	3	3	6	3	2	5	3	3	6	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	9	5	1	8	5	5	10	5	4	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										60.0	75.0	66.7	60.0	200.0	62.5	60.0	60.0	60.0	60.0	50.0	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										0	0		2	2		2	2		2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	2	5	3	3	6	3	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	3	6	3	2	5	3	3	6	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría										66.7	66.7	66.7	66.7	50.0	60.0	66.7	66.7	66.7	66.7	50.0	60.0
Doctorado										33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	40.0	33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	40.0
Posgrado										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño										66.7	66.7	66.7	66.7	50.0	60.0	66.7	66.7	66.7	66.7	50.0	60.0
Doctorado en el área de su desempeño										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	40.0	33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	40.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										33.3	100.0	66.7	33.3	150.0	80.0	66.7	100.0	83.3	66.7	150.0	100.0
Participación en el programa de tutoría										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	150.0	120.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución							1	20	1	20	1	14	1	14				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES							0	0										
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	20	1	20								
Total del número de becas	0		0		0		2	40	2	40	1	14	1	14				
Número y % de alumnos que reciben tutoría																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							5	100	0	0	7	100	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0				0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							5	100	5	100	7	100	7	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													5	5	100						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																5	3	60			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													5								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																3					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU2047H
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		x	2004	1	2	3		x				2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2006		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Memoria	9
4 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	10
5 Ensayo	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	326	332	310	387	387	387	387

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	6	14	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	9	7	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	36	19	55	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	44	25	69	22	11	33	23	11	34	23	11	34	23	11	34	23	11	34	24	12	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	24.0	20.3	31.8	54.5	39.4	34.8	54.5	41.2	34.8	54.5	41.2	34.8	54.5	41.2	34.8	54.5	41.2	37.5	58.3	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	4	2	6	4	2	6	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	4	7	2	3	5	3	3	6	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado	4	4	8	7	5	12	9	6	15	6	3	9	9	6	15	9	6	15	9	6	15
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	2	3	5	3	3	6	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	6	4	10	6	4	10	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	6	4	10	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	57.1	33.3	46.2	50.0	33.3	42.9	0.0	0.0	50.0	33.3	42.9	50.0	33.3	42.9	44.4	28.6	37.5	28.6	37.5
Maestría	37.5	66.7	50.0	28.6	50.0	38.5	37.5	50.0	42.9	3.0	2.0	35.7	25.0	50.0	35.7	25.0	50.0	35.7	22.2	42.9	31.3	31.3
Doctorado	12.5	0.0	7.1	14.3	0.0	7.7	25.0	16.7	21.4	9.0	1.0	28.6	37.5	16.7	28.6	37.5	16.7	28.6	33.3	14.3	25.0	25.0
Posgrado	50.0	66.7	57.1	100.0	83.3	92.3	112.5	100.0	107.1	75.0	50.0	64.3	112.5	100.0	107.1	112.5	100.0	107.1	100.0	85.7	93.8	93.8
Posgrado en el área de su desempeño	75.0	100.0	87.5	28.6	60.0	41.7	33.3	50.0	40.0	33.3	100.0	55.6	22.2	50.0	33.3	22.2	50.0	33.3	22.2	50.0	33.3	33.3
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	0.0	66.7	100.0	200.0	125.0	100.0	200.0	125.0	100.0	200.0	125.0	100.0	200.0	125.0	125.0
Miembros del SNI				28.6		15.4	25.0		14.3	7.0	2.0	21.4	37.5	16.7	28.6	37.5	16.7	28.6	33.3	14.3	25.0	25.0
Miembros del SNC										0.0	0.0											
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	33.3	35.7	42.9	50.0	46.2	37.5	50.0	42.9	9.0	5.0	42.9	37.5	50.0	42.9	37.5	50.0	42.9	33.3	42.9	37.5	37.5
Participación en el programa de tutoría	75.0	66.7	71.4	85.7	66.7	76.9	75.0	66.7	71.4	12.0	12.0	57.1	50.0	66.7	57.1	62.5	66.7	64.3	55.6	57.1	56.3	56.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0	50.0	50.0	57.1	50.0	53.8	50.0	66.7	57.1	50.0	66.7	57.1	50.0	66.7	57.1	75.0	66.7	71.4	66.7	57.1	62.5	62.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	225	69	284	86	189	61	233	60	233	60	233	60	233	60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	55	17	54	16	74	24	75	19	75	19	75	19	75	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	280	86	338	102	263	85	308	80	308	80	308	80	308	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	325	100	326	100	310	100	310	80	310	80	310	80	310	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	19	31	45	87	35	68	35	81	35	81	35	81	35	81
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	71	102	68	99	64	95	51	32	51	32	51	32	51	32
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	69.0	40.0	58.0	69.0	36.0	52.2	67.0	35.0	52.2	51.0	19.0	37.3	51.0	19.0	37.3	51.0	19.0	37.3	51.0	19.0	37.3
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	40.0	1.0	2.5	34.0	9.0	26.5	29.0	8.0	27.6	35.0	43.0	122.9	35.0	43.0	122.9	35.0	43.0	122.9	35.0	43.0	122.9
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	40.0			36.0			35.0			19.0			19.0			19.0			19.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1.0			9.0			8.0			43.0			43.0			43.0			43.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Comunicación
Clave de PE en formato 911:	5DH02009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU2047H
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	x	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		x	2004	1	2	3		x				2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2006		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Memoria	9
4 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	10
5 Ensayo	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	293	294	277	304	304	304	304

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	15	27	15	5	20	15	5	20	20	18	38	20	19	39	21	19	40	21	20	41
Total de profesores que participan en el PE	18	20	38	22	11	33	22	11	33	27	24	51	27	26	53	28	26	54	28	27	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	25.0	28.9	31.8	54.5	39.4	31.8	54.5	39.4	25.9	25.0	25.5	25.9	26.9	26.4	25.0	26.9	25.9	25.0	25.9	25.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	4	2	6	4	2	6	0	0	0		0		0		0		0	
Maestría	3	2	5	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	3	2	5	7	4	11	7	4	11	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	1	4	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	57.1	33.3	46.2	57.1	33.3	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	50.0	40.0	45.5	28.6	33.3	30.8	14.3	33.3	23.1	14.3	33.3	23.1	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3
Doctorado	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	7.7	28.6	0.0	15.4	28.6	16.7	23.1	28.6	14.3	21.4	28.6	14.3	21.4	28.6	14.3	21.4	14.3
Posgrado	50.0	40.0	45.5	100.0	66.7	84.6	100.0	66.7	84.6	42.9	50.0	46.2	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9	42.9
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	28.6	50.0	36.4	28.6	50.0	36.4	33.3	66.7	50.0	33.3	66.7	50.0	33.3	66.7	50.0	33.3	66.7	50.0	33.3
Doctorado en el área de su desempeño				300.0		500.0			150.0		250.0		150.0	200.0		166.7	150.0	200.0	166.7	150.0	200.0	166.7
Miembros del SNI							28.6		15.4	28.6		15.4	28.6	14.3	21.4	28.6	14.3	21.4	28.6	14.3	21.4	14.3
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.0	40.0	45.5	42.9	33.3	38.5	42.9	50.0	46.2	57.1	50.0	53.8	71.4	42.9	57.1	71.4	42.9	57.1	71.4	42.9	57.1	71.4
Participación en el programa de tutoría	50.0	80.0	63.6	42.9	66.7	53.8	42.9	83.3	61.5	42.9	83.3	61.5	42.9	71.4	57.1	42.9	71.4	57.1	42.9	71.4	57.1	42.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0	20.0	36.4	42.9	33.3	38.5	42.9	16.7	30.8	42.9	16.7	30.8	42.9	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	14.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	254	87	257	87	189	68	240	79	241	79	242	89	243	90				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	15	60	20	63	23	73	24	64	21	65	21	66	22				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Total del número de becas	299	102	317	108	252	91	313	103	305	100	307	101	309	102				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	293	100	294	100	277	100	277	91	270	89	270	89	270	89				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	1	2	1	3	1	4	1	5	2	6	2	7	2				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	1	50	2	67	2	50	3	60	3	50	4	57				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1	50	1	33	2	50	2	40	3	50	3	43				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	23	67	23	59	21	69	23	70	23	70	23	70	23				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	29	56	18	35	35	67.3	36	68	37	70	38	70	39	72				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	51	75	68	93	58	98	59	51	60	60	61	62	62	65				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	68.0	52.0	76.5	67.0	51.0	76.1	59.0	52.0	88.1	69.0	53.0	76.8	70.0	54.0	77.1	71.0	55.0	77.5	72.0	56.0	77.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	51.0	29.0	56.9	51.0	18.0	35.3	52.0	35.0	67.3	53.0	36.0	67.9	54.0	37.0	68.5	55.0	38.0	69.1	56.0	39.0	69.6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	52.0			51.0			52.0			53.0			54.0			55.0			56.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29.0			18.0			35.0			36.0			37.0			38.0			39.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Sociología
Clave de PE en formato 911:	5DG02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU2047H
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	x	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		x	2004	1	2	3		x				2	Consolidado	
	x											3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2006		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Memoria	9
4 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	10
5 Ensayo	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	119	115	109	128	128	128	128

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	4	12	8	5	13	8	6	14	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	36	19	55	15	5	20	15	5	20	9	9	18	8	8	16	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	43	23	66	22	9	31	22	9	31	17	13	30	16	13	29	23	11	34	23	12	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.3	17.4	16.7	31.8	44.4	35.5	31.8	44.4	35.5	47.1	30.8	40.0	50.0	38.5	44.8	34.8	54.5	41.2	34.8	58.3	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	2	0	2	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	8	4	12	8	4	12	8	6	14	5	3	8	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1.0	0.0	54.5	57.1	50.0	54.5	57.1	50.0	54.5	0.0	0.0	50.0	40.0	46.2	50.0	33.3	42.9	50.0	28.6	40.0	
Maestría	3.0	2.0	45.5	28.6	50.0	36.4	28.6	50.0	36.4	25.0	25.0	25.0	20.0	23.1	25.0	16.7	21.4	25.0	14.3	20.0	
Doctorado	2.0	0.0	9.1	28.6	0.0	18.2	28.6	50.0	36.4	7.0	3.0	41.7	37.5	40.0	38.5	37.5	33.3	35.7	37.5	28.6	33.3
Posgrado	114.3	100.0	109.1	114.3	100.0	109.1	114.3	150.0	127.3	62.5	75.0	66.7	112.5	100.0	107.7	112.5	83.3	100.0	112.5	71.4	93.3
Posgrado en el área de su desempeño	37.5	50.0	41.7	25.0	50.0	33.3	25.0	33.3	28.6	40.0	33.3	37.5	22.2	20.0	21.4	22.2	20.0	21.4	22.2	20.0	21.4
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	0.0	100.0	150.0	0.0	150.0	100.0	0.0	50.0	66.7	0.0	40.0	66.7	0.0	40.0	66.7	0.0	40.0	66.7	0.0	40.0
Miembros del SNI	10.0	0.0	9.1	28.6		18.2	28.6	25.0	27.3	37.5	25.0	33.3	37.5	20.0	30.8	37.5	16.7	28.6	37.5	14.3	26.7
Miembros del SNC	0.0	0.0																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10.0	30.0	54.5	57.1	75.0	63.6	57.1	75.0	63.6	50.0	75.0	58.3	50.0	60.0	53.8	50.0	50.0	50.0	50.0	42.9	46.7
Participación en el programa de tutoría	7.0	3.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	87.5	100.0	91.7	87.5	80.0	84.6	87.5	66.7	78.6	87.5	57.1	73.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	71.4	75.0	72.7	71.4	75.0	72.7	71.4	75.0	72.7	62.5	75.0	66.7	62.5	60.0	61.5	62.5	50.0	57.1	62.5	42.9	53.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	100	84	53	46	56	51	33	26	34	27	35	27	36	28		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	27	24	21	24	22	7	5	9	7	10	8	11	9		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	132	111	77	67	80	73	40	31	43	34	45	35	47	37		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	116	97	115	100	109	100	109	85	110	86	110	86	110	86		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	24	20	25	22	23	21	25	20	25	20	25	20	25	20		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	28	13	87	17	77	7	54	8	55	8	55	8	55		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	25	88	23	100	26	97	23	43	25	45	25	45	25	45		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7.0	9.0	128.6	23.0	13.0	56.5	27.0	17.0	63.0	23.0	7.0	30.4	23.0	7.0	30.4	23.0	7.0	30.4	23.0	7.0	30.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	25.0	1.0	4.0	23.0	30.0	130.4	27.0	26.0	96.3	7.0	69.0	985.7	7.0	50.0	714.3	7.0	50.0	714.3	7.0	50.0	714.3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9.0			13.0			17.0			7.0			7.0			7.0			7.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1.0			30.0			26.0			69.0			50.0			50.0			50.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Administración Pública y Gobierno
Clave de PE en formato 911:	7DF01903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU2047H
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:	x			

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	x	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
	x			1	2	3		x	1		2	Consolidado		
				3	En Desarrollo									
				4	Reciente Creación	PFC								

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	3
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	17	20	20	20	20	20

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	19	7	26	19	7	26	19	8	27	19	8	27	19	8	27	19	9	28	19	9	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	28.6	23.1	21.1	28.6	23.1	21.1	37.5	25.9	21.1	37.5	25.9	21.1	37.5	25.9	21.1	44.4	28.6	21.1	44.4	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	3	6	5	4	9	5	1	6	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	50.0	100.0	66.7	50.0	100.0	66.7	50.0	66.7	57.1	50.0	66.7	57.1	50.0	66.7	57.1	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Doctorado	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	75.0	33.3	57.1	75.0	33.3	57.1	75.0	33.3	57.1	75.0	25.0	50.0	75.0	25.0
Posgrado	100.0	150.0	116.7	100.0	150.0	116.7	125.0	100.0	114.3	125.0	100.0	114.3	125.0	100.0	114.3	125.0	75.0	100.0	125.0	75.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	50.0	66.7	57.1	50.0	66.7	57.1	40.0	66.7	50.0	40.0	66.7	50.0	40.0	66.7	50.0	40.0	66.7	50.0	40.0	66.7	50.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	150.0	100.0	133.3	66.7	100.0	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	33.3	42.9	75.0	33.3	57.1	75.0	33.3	57.1	75.0	25.0	50.0	75.0	25.0	50.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.0	100.0	83.3	75.0	150.0	100.0	125.0	133.3	128.6	125.0	33.3	85.7	125.0	133.3	128.6	125.0	100.0	112.5	125.0	100.0	112.5
Participación en el programa de tutoría	75.0	100.0	83.3	75.0	150.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	87.5	100.0	75.0	87.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0	200.0	100.0	50.0	150.0	83.3	50.0	100.0	71.4	50.0	100.0	71.4	50.0	71.4	50.0	71.4	50.0	75.0	62.5	50.0	75.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		17	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		17	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		17	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	4	67	1	0	9	60						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	8	0	0	0						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		4	0		31	1	3.2	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							1			8			8			8			8		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													1			1			1		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		x	2005	1	2	3				1		2	Consolidado	
				x								3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	8	6	10	8	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	19	8	27	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	9	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	37.5	25.9	25.0	37.5	28.6	25.0	37.5	28.6	25.0	37.5	28.6	25.0	37.5	28.6	25.0	37.5	28.6	25.0	44.4	31.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	3	6	4	3	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	1	3	2	2	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	25.0	100.0	57.1	20.0	100.0	50.0	20.0	100.0	50.0	20.0	100.0	50.0	20.0	100.0	50.0	20.0	100.0	50.0	20.0	75.0	44.4	
Doctorado	50.0	0.0	28.6	60.0	0.0	37.5	40.0	0.0	25.0	40.0	0.0	25.0	40.0	0.0	25.0	40.0	0.0	25.0	40.0	0.0	22.2	
Posgrado	75.0	100.0	85.7	80.0	100.0	87.5	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	75.0	66.7	
Posgrado en el área de su desempeño	33.3	100.0	66.7	25.0	100.0	57.1	33.3	100.0	66.7	33.3	100.0	66.7	33.3	100.0	66.7	33.3	100.0	66.7	33.3	100.0	66.7	
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		166.7	150.0		250.0	150.0		250.0	150.0		250.0	150.0		250.0	150.0		250.0	
Miembros del SNI	50.0		28.6	40.0		25.0	40.0		25.0	40.0		25.0	40.0	33.3	37.5	40.0	33.3	37.5	40.0	25.0	33.3	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.0	100.0	71.4	40.0	100.0	62.5	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	100.0	75.0	60.0	75.0	66.7	
Participación en el programa de tutoría	50.0	66.7	57.1	60.0	100.0	75.0	60.0	133.3	87.5	60.0	133.3	87.5	60.0	133.3	87.5	60.0	166.7	100.0	60.0	125.0	88.9	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0	33.3	42.9	40.0	66.7	50.0	40.0	133.3	75.0	40.0	133.3	75.0	40.0	133.3	75.0	40.0	133.3	75.0	40.0	100.0	66.7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONCyT	0		0		0		10	125	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		10	125	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	6	100	10	100	8	100	0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	0	4	67	3	0	8	25	8	30	8	30	8	30
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	0	0	0	8	0	10	100	8	50	8	50	8	50
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0							8	2	25	9	2	22.2	9	3	33.3	10	3	30		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									8	2	25	9	2	22.2	9	3	33.3	10	3	30		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									2			2			3			3				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									2			2			3			3				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU2047H
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en períodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.3	7.7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible	x	
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
	x			1	2	3		x				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo									
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	15	23	14	14	15	16	17

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	9	4	13	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	23	11	34	26	16	42	26	16	42	26	16	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	39.1	36.4	38.2	46.2	56.3	50.0	46.2	56.3	50.0	46.2	56.3	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado	12	8	20	13	8	21	13	8	21	9	6	15	13	8	21	13	8	21	13	8	21
Posgrado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	4	8	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.3	22.2	28.6	33.3	22.2	28.6	33.3	22.2	28.6	0.0	0.0	0.0	33.3	22.2	28.6	33.3	22.2	28.6	33.3	22.2	28.6
Maestría	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	44.4	75.0	53.8	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
Doctorado	33.3	33.3	33.3	41.7	33.3	38.1	41.7	33.3	38.1	55.6	75.0	61.5	41.7	33.3	38.1	41.7	33.3	38.1	41.7	33.3	38.1
Posgrado	100.0	88.9	95.2	108.3	88.9	100.0	108.3	88.9	100.0	100.0	150.0	115.4	108.3	88.9	100.0	108.3	88.9	100.0	108.3	88.9	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	33.3	37.5	35.0	30.8	37.5	33.3	30.8	37.5	33.3	44.4	50.0	46.7	30.8	37.5	33.3	30.8	37.5	33.3	30.8	37.5	33.3
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	25.0	22.2	23.8	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	44.4	75.0	53.8	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.3	33.3	33.3	33.3	44.4	38.1	33.3	33.3	33.3	44.4	75.0	53.8	33.3	44.4	38.1	33.3	44.4	38.1	41.7	44.4	42.9
Participación en el programa de tutoría	25.0	22.2	23.8	33.3	33.3	33.3	33.3	44.4	38.1	44.4	100.0	61.5	33.3	44.4	38.1	33.3	44.4	38.1	33.3	44.4	38.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	11.1	4.8	8.3	33.3	19.0	8.3	33.3	19.0	11.1	75.0	30.8	8.3	33.3	19.0	8.3	33.3	19.0	8.3	33.3	19.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0					
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	23	100	14	100	14	100	15	100	16	100	17	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	56	9	150	7	116	8	400	9	100	10	100	11	100				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	75	2	0	0	0	10	142	11	100	12	100	12	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	8	88.9	14	6	42.9	2	17	850	2	7	350	4	4	100	4	4	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	6	75	9	2	22.2	7	0		8	10	125	4	4	100	4	4	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8			6			17			7			4			4					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			2						10			4			4					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	69.1	30.9

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible	X	
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	389	282		

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		X	2003	1	2	3		X		1		2	Consolidado	
	X											3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	CONFED	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	8
EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1416	1445	1482	1588	1500	1500	1500

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	6	23	20	5	25	20	6	26	17	6	23	18	7	25	18	8	26	18	8	26
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	135	99	234	161	108	269	123	98	221	112	102	214	115	103	218	115	105	220	115	105	220
Total de profesores que participan en el PE	152	105	257	181	113	294	143	104	247	129	108	237	133	110	243	133	113	246	133	113	246
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.2	5.7	8.9	11.0	4.4	8.5	14.0	5.8	10.5	13.2	5.6	9.7	13.5	6.4	10.3	13.5	7.1	10.6	13.5	7.1	10.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	4	12	10	3	13	11	4	15	10	4	14	10	5	15	10	6	16	9	6	15
Doctorado	2	2	4	5	2	7	5	2	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Posgrado	10	6	16	15	5	20	16	6	22	13	6	19	13	7	20	13	8	21	12	9	21
Posgrado en el área de su desempeño	10	8	18	15	5	20	16	6	22	13	6	19	13	7	20	17	8	25	12	9	21
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	5	2	7	5	2	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	5	4	9	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	8	4	12	8	4	12	9	6	15	8	6	14	8	6	14	9	7	16	10	7	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	8	5	13	9	4	13	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	47.1	66.7	52.2	50.0	60.0	52.0	55.0	66.7	57.7	58.8	66.7	60.9	55.6	71.4	60.0	55.6	75.0	61.5	50.0	75.0	57.7
Doctorado	11.8	33.3	17.4	25.0	40.0	28.0	25.0	33.3	26.9	17.6	33.3	21.7	16.7	28.6	20.0	16.7	25.0	19.2	16.7	37.5	23.1
Posgrado	58.8	100.0	69.6	75.0	100.0	80.0	80.0	100.0	84.6	76.5	100.0	82.6	72.2	100.0	80.0	72.2	100.0	80.8	66.7	112.5	80.8
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	133.3	112.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	130.8	100.0	119.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	5.9	16.7	8.7	5.0	20.0	8.0	10.0	33.3	15.4	5.9	33.3	13.0	5.6	28.6	12.0	11.1	25.0	15.4	16.7	37.5	23.1
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5.9	16.7	8.7	5.0	20.0	8.0	25.0	66.7	34.6	23.5	66.7	34.8	22.2	57.1	32.0	27.8	50.0	34.6	27.8	62.5	38.5
Participación en el programa de tutoría	47.1	66.7	52.2	40.0	80.0	48.0	45.0	100.0	57.7	47.1	100.0	60.9	44.4	85.7	56.0	50.0	87.5	61.5	55.6	87.5	65.4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.2	66.7	47.8	40.0	100.0	52.0	45.0	66.7	50.0	58.8	100.0	69.6	55.6	85.7	64.0	55.6	75.0	61.5	55.6	75.0	61.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1465	103	1525	106	1516	102	1521	96	1550	103	1550	103	1550	103
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	191	13	215	15	240	16	189	12	200	13	200	13	200	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		4	0	15	1	13	1	20	1	20	1	20	1
Total del número de becas	1656	117	1744	121	1771	120	1723	109	1770	118	1770	118	1770	118
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1416	100	1445	100	1482	100	1588	100	1500	100	1500	100	1500	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	12	1	11	1	26	2	14	1	10	1	10	1	10	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	75	1	9	1	4	7	50	5	50	5	50	5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	25	10	91	25	96	7	50	5	50	5	50	5	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	321	23	324	22	370	25	369	23	400	27	400	27	400	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	50	14	65	27	41	15	120	50	200	50	200	50	200	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	250	77	324	99	298	80	347	87	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	291.0	227.0	78.0	312.0	237.0	76.0	290.0	235.0	81.0	270.0	200.0	74.1	400.0	350.0	87.5	400.0	380.0	95.0	400.0	380.0	95.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	227.0	76.0	33.5	237.0	49.0	20.7	235.0	41.0	17.4	239.0	120.0	50.2	270.0	200.0	74.1	270.0	200.0	74.1	320.0	300.0	93.8
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	200.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	120.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad Derecho de Amparo, Penal o Procesal
Clave de PE en formato 911:	6DG01903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	X	
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1 Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3				1		2 Consolidado	
									X		1		3 En Desarrollo
											4 Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESINA	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	108	128	106	51	51		1500

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	0	22	22	0	22	15	3	18	9	0	9	15	2	17	20	3	23	20	3	23	23
Total de profesores que participan en el PE	23	0	23	22	0	22	15	3	18	9	0	9	15	2	17	20	3	23	20	3	23	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.3		4.3	0.0		0.0	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	0	0	0	17	0	0	0	0	0	3	0	0				0			0
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0																			
Maestría	100.0		100.0																			
Doctorado	0.0		0.0																			
Posgrado	100.0		100.0																			
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0				0.0						0.0									
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	0.0		0.0																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0		0.0																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	95	92	96.8	52	50	96.2	105	92	87.6	69	50	72.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		50	0		92	0		50	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho
Clave de PE en formato 911:	7DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1 Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3				1		2 Consolidado	
											3 En Desarrollo	PFC	
									4 Reciente Creación				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
Publicación de artículo	8
	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	121	105	136	33	33		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	1	1	2	1	1	2	4	1	5	4	3	7	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	7	28	28	5	33	37	6	43	17	6	23	7	6	13	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	25	7	32	29	6	35	38	7	45	21	7	28	11	9	20	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.0	0.0	12.5	3.4	16.7	5.7	2.6	14.3	4.4	19.0	14.3	17.9	36.4	33.3	35.0						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	0	4	1	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado	4	0	4	1	1	2	1	1	2	4	1	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	1	1	2	1	1	2	4	1	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	1	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	0	4	1	1	2	1	1	2	4	1	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0
Maestría	0.0		0.0	100.0		50.0	0.0		100.0	50.0		25.0	100.0		40.0	0.0		0.0	0.0		0.0
Doctorado	100.0		100.0	100.0		50.0	100.0		100.0	50.0		75.0	100.0		60.0	25.0		0.0	14.3		
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	25.0		0.0	14.3		
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		
Miembros del SNI	25.0		25.0				100.0			50.0		50.0			40.0						
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.0		25.0							50.0		40.0			25.0				14.3		
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	0.0		100.0	50.0		100.0	100.0		75.0	100.0		80.0	25.0			0.0		14.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	25.0			0.0		14.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	40	33	61	58			0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	40	33	61	58	0		0		0		0		0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									1									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10		14		11													
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		0		0		0		0		0		0				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	48	96	40	37	92.5	70	61	87.1	40	37	92.5	33	33	100	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	16	33.3	37	14	37.8	61	11	18.0	37	10	27.0	32	10	31.3	0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		37	0		61	0		37	0		33	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		14	0		11	0		10	0		10	0							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Derecho
Clave de PE en formato 911:	8DJ01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	83.3	16.7

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible	X	
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	2004	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3				1		2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
ARTÍCULOS EN REVISTAS INDIXADAS	8
	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	19	27	26	17	17		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5	2	2	4	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5	3	8	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	0.0	33.3	33.3	0.0	20.0	33.3	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	60.0	33.3	50.0						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
Maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
Doctorado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							
Miembros del SNI	50.0	50.0	100.0		100.0							100.0	100.0	100.0								
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0		100.0						66.7	100.0	75.0								
Participación en el programa de tutoría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2012		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total del número de becas	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0				0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0				0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	211		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									0		0		0		0		0		0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	9	100	10	10	100	0	0	0	9	8	88.9	8	8	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	2	22.2	10	2	20	0	0	0	8	2	25	8	4	50	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			10						8			8								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			2						2			4								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Planeación Territorial
Clave de PE en formato 911:	5DK03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2007	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		X	2005	1	2	3				1		2	Consolidado	
				X							1		3	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	COMAEA	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESINA	7
2. MEMORIA	8
3. TESINA	9
4. ARTÍCULO ESPECIALIZADO PUBLICADO EN REVISTA ARBITRADA	10
5. APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	218	271	253	240	250	260	260

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	7	17	11	6	17	11	6	17	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	19	45	24	22	46	24	12	36	27	24	51	30	27	57	28	29	57	30	30	60
Total de profesores que participan en el PE	36	26	62	35	28	63	35	18	53	42	35	77	45	38	83	43	40	83	45	41	86
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.8	26.9	27.4	31.4	21.4	27.0	31.4	33.3	32.1	35.7	31.4	33.8	33.3	28.9	31.3	34.9	27.5	31.3	33.3	26.8	30.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Doctorado	3	1	4	4	2	6	3	2	5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	10	4	14	12	5	17	11	5	16	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Posgrado en el área de su desempeño	7	3	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	4	1	5	5	4	9	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	10	4	14	12	5	17	11	6	17	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	4	14	12	5	17	11	5	16	11	6	17	11	5	16	11	5	16	11	5	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	70.0	42.9	58.8	72.7	50.0	64.7	72.7	50.0	64.7	53.3	27.3	42.3	53.3	27.3	42.3	53.3	27.3	42.3	53.3	27.3	42.3
Doctorado	30.0	14.3	23.5	36.4	33.3	35.3	27.3	33.3	29.4	6.7	18.2	11.5	6.7	18.2	11.5	6.7	18.2	11.5	6.7	18.2	11.5
Posgrado	100.0	57.1	82.4	109.1	83.3	100.0	100.0	83.3	94.1	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8
Posgrado en el área de su desempeño	70.0	75.0	71.4	66.7	60.0	64.7	72.7	60.0	68.8	88.9	60.0	78.6	88.9	60.0	78.6	88.9	60.0	78.6	88.9	60.0	78.6
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	300.0	100.0	166.7	300.0	100.0	166.7	300.0	100.0	166.7	300.0	100.0	166.7
Miembros del SNI				9.1		5.9	9.1		5.9												
Miembros del SNC	10.0	14.3	11.8	9.1	16.7	11.8	9.1	16.7	11.8	6.7	9.1	7.7	6.7	9.1	7.7	6.7	9.1	7.7	6.7	9.1	7.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0	28.6	23.5	36.4	29.4	45.5	66.7	52.9	33.3	18.2	26.9	33.3	18.2	26.9	33.3	27.3	30.8	33.3	27.3	30.8	
Participación en el programa de tutoría	100.0	57.1	82.4	109.1	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8	60.0	45.5	53.8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	57.1	82.4	109.1	83.3	100.0	100.0	83.3	94.1	73.3	54.5	65.4	73.3	45.5	61.5	73.3	45.5	61.5	73.3	45.5	61.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	104	48	91	34	96	38	100	42	105	42	110	42	130	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	64	29	38	14	43	17	50	21	55	22	60	23	70	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	168	77	129	48	139	55	150	63	160	64	170	65	200	77
Número y % de alumnos que reciben tutoría	218	100	271	100	253	100	240	100	250	100	260	100	260	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	2	1	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	100	1	100	0	3	150	3	150	3	150
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	25	55	20	58	23	61	25	61	24	61	23	61	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	218	396	271	493	262	452	240	393	250	410	260	426	260	426
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	34	4	12	15	23	16	34	18	45	20	50	25	63
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	0	42	0	85	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	66	44	66.7	58	33	56.9	58	66	113.8	67	47	70.1	74	40	54.1	77	40	51.9	40	40	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44	4	9.1	66	4	6.1	58	7	12.1	61	11	18.0	34	10	29.4	34	20	58.8	43	25	58.1
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	44			33			66			47			40			40			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			4			7			11			10			20					25
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN URBANISMO
Clave de PE en formato 911:	DOCURB
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	TOLUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						6
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	100			0		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	NO	SI				
El PE tiene un curriculum flexible		X				
	NO	SI				
El PE es evaluable		X				
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI				
	NO		SI			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			X			
	NO		SI			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			X			
	NO		SI			
Año de la última actualización del curriculum:						
	NO		SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO		SI			
En su caso, el PE está basado en competencias			X			
	NO		SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			X			
	NO		SI			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado								
				3	En Desarrollo								
				1	2	3				2009	4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis no tradicional (ARTÍCULO ESPECIALIZADO PUBLICADO EN REVISTA ARBITRADA)	7
2.	8
3.	9
4.	10
5.	11
6.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	0	6	11	17	23

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	1	4	17	11	28	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	28	29	57	3	0	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	45	40	85	6	1	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										60.0	100.0	71.4	50.0	100.0	57.1	37.8	27.5	32.9	50.0	100.0	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	6	1	7	7	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	6	1	7	7	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	6	1	7	7	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	5	2	7	5	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	6	1	7	7	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	1	7	6	1	7	7	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado										166.7	100.0	140.0	200.0	100.0	175.0	35.3	9.1	25.0	233.3	200.0	225.0
Posgrado										166.7	100.0	140.0	200.0	100.0	175.0	35.3	9.1	25.0	233.3	200.0	225.0
Posgrado en el área de su desempeño										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										166.7	100.0	140.0	200.0	100.0	175.0	29.4	18.2	25.0	166.7	200.0	175.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.0	100.0	100.0	100.0	200.0	125.0	17.6	18.2	17.9	100.0	200.0	125.0
Participación en el programa de tutoría										166.7	100.0	140.0	200.0	100.0	175.0	35.3	9.1	25.0	233.3	200.0	225.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										166.7	100.0	140.0	200.0	100.0	175.0	35.3	9.1	25.0	233.3	200.0	225.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		4	24	4	17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	24	4	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	6	100	11	100	17	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	1	17	1	9	2	12	2	9	2	9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	3	150	3	150		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	6	100	5	45	6	35	6	26	6	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	6	100	5	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0		0	0		0	0		5	5	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										5			10			10					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	TÉCNICO SUPERIOR EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	4D004003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		X	2003	1	2	3						2	Consolidado	
						X						3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
tesis	tesina
reporte	8
memoria	9
artículo	10
indizado	11
aprovechamiento	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	85	83	52	26	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	8	12	3	7	10	3	10	13	3	14	17	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	3	7	10	3	10	13	3	14	17	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	3	7	10	3	10	13	3	14	17	1	5	6	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0																			
Maestría	100.0		100.0																			
Doctorado	0.0		0.0																			
Posgrado	100.0		100.0																			
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0																			
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.0		1300.0																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

CONCEPTO EDUCATIVO	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	99	116	63	76	47	90	28	108	1		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	5	4	5	21	40	20	77	3		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	0	0	0	0	0	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	0	0	0		0		0	
Total del número de becas					83	160	48	185	4		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	83	100	52	100	26	100	26		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	38	28	34	0	0	0	0	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	19	1	6	9	43	1	6	1	6	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	27	96	26	93	26	93	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	40		40		40		40		40		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

CONCEPTO	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	16	66.7	29	21	72.4	28	18	64.3	32	16	50	28	23	82.1	0	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	1		21	9	42.9	18	1		16	1	6.3	0		0	0	0		0	0		0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			21	1	4.8	18			16			23										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1			9			1			1													
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	50001003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	CIUDAD UNIVERSITARIA
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	X
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	88	12

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	
El PE es evaluable	NO	SI
	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X
Año de la última actualización del curriculum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	54		67	

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP	
		X	2004	1	2	3				1		2	Consolidado		
				X							1		3		En Desarrollo
													4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2010	CONAET	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
MEMORIA	TESINA
REPORTE	9
EGEL	10
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	11
ARTICULO INDEXADO	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	579	564	580	554	554	554	554

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	9	12	2	15	17	2	15	17	2	7	9	1	3	14	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	38	63	23	41	64	13	29	42	11	34	45	11	34	66	11	34	45	11	34	45
Total de profesores que participan en el PE	28	47	75	25	56	81	15	44	59	13	41	54	12	37	80	12	37	49	12	37	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.7	19.1	16.0	8.0	26.8	21.0	13.3	34.1	28.8	15.4	17.1	16.7	8.3	8.1	17.5	8.3	8.1	8.2	8.3	8.1	8.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	9	12	1	14	15	1	14	15	1	5	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	9	12	2	15	17	2	15	17	1	7	8	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño	3	9	12	1	14	15	1	14	15	1	5	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19	37	56	15	30	45	9	21	30	7	33	40	7	25	32	7	25	32	7	25	32

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	12.0	23.7	19.0	4.3	34.1	23.4	7.7	48.3	35.7	9.1	14.7	13.3	9.1	8.8	6.1	9.1	8.8	8.9	9.1	8.8	8.9
Doctorado	0.0	0.0	0.0	4.3	2.4	3.1	7.7	3.4	4.8	0.0	5.9	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	88.9	100.0	0	28.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	50.0	93.3	88.2	50.0	93.3	88.2	100.0	71.4	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	150.0									
Miembros del SNI	12.0	5.3	7.9	13.0	4.9	7.8	23.1	6.9	11.9												
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0	10.5	14.3	21.7	9.8	14.1	38.5	13.8	21.4	45.5	11.8	20.0	45.5	11.8	13.6	45.5	11.8	20.0	45.5	11.8	20.0
Participación en el programa de tutoría	333.3	66.7	133.3	500.0	40.0	94.1	500.0	40.0	94.1	500.0	85.7	177.8	1000.0	200.0	114.3	1000.0	200.0	400.0	1000.0	200.0	400.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	633.3	411.1	466.7	750.0	200.0	264.0	450.0	140.0	176.0	350.0	471.1	444.4	700.0	833.3	228.6	700.0	833.3	800.0	700.0	833.3	800.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	385		202		386		346		22		320		320	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	93		119		119		133		148		148		148	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		2		2		2	
Total del número de becas	478		321		505		479		172		470		470	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	579		564		580		554		554		554		554	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	7	1	5	1	5	1	7	1	7	1	7	1	7	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	29	2	40	3	60	2	29	2	29	2	29	2	29
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	71	3	60	2	40	5	71	5	71	5	71	5	71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	127	22	125	22	148	26	127	23	150	27	150	27	150	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	9	25	27	23	26	27	37	27	37	27	37	27	37
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	107	91	118	93	110	88	112	75	112	75	112	75	112	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	40		40		40		40		40		40		40	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	123	94	76.4	121	88	72.7	130	73	56.2	125	81	64.8	117	81	69.2	117	81	69.2	117	81	69.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	94	25	26.6	88	23	26.1	73	27	37.0	81	22	27.2	81	22	27.2	81	22	27.1605	81	7	8.6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	94			88	28	31.8	73			81			81			81			81		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25			23			27			22			22			22					7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
Clave de PE en formato 911:	50005001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	Rosedal
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, México

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
El PE es evaluable	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
Año de la última actualización del curriculum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
		X	2006	1	2	3						2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
tesis	tesina
reporte	ensayo
memoria	9
artículo	10
indizado	11
aprovechamiento	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	342	314	296	308	308	308	308

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	18	31	10	19	29	11	17	28	16	22	38	22	15	37	22	15	37	22	15	37	22	15	37
Total de profesores que participan en el PE	14	20	34	12	21	33	13	19	32	16	22	38	22	15	37	22	15	37	22	15	37	22	15	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.1	10.0	8.8	16.7	9.5	12.1	15.4	10.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	2	1	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	2	3	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	13	20	5	11	16	6	14	20	10	16	26	10	10	20	10	10	20	10	10	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0													
Maestría	0.0	100.0	66.7	0.0	50.0	25.0	0.0	50.0	25.0													
Doctorado	100.0	0.0	33.3	100.0	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0													
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0													
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	100.0	66.7	0.0	50.0	25.0	0.0	50.0	25.0													
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0													
Miembros del SNI								50.0	25.0													
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							50.0	50.0	50.0													
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0													
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	700.0	650.0	666.7	250.0	550.0	400.0	300.0	700.0	500.0													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	267	78	154	49	176	59	171	56	16	5	100	32	100	32		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	6	32	10	65	22	92	30	37	12	40	13	40	13		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	139	41	186	59	241	81	263	85	53	17	140	45	140	45		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	198	58	342	109	314	106	308	100	308	100	308	100	308	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	3	1	6	2	3	1	3	1	3	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0				3	100	6	100	3	100	3	100	3	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	71	21	63	20	63	21	79	26	79	26	79	26	79	26		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3		9		6		4		5		5		5			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	69	93	64	90	46	73	51	81	51	37	61	49	37	51		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	40		40		40		40		40		40		40			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	72	62	86.1	74	54	73.0	78	55	70.5	75	49	65.3	74	49	66.2	74	49	66.2	74	49	66.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	62	9	14.5	54	6	11.1	55	4	7.3	49	1	2.0	49	3	6.1	49	3	6.1	49	3	6.1
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	62			54	11	20.4	55			49			49			49			49		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9			6			4			1			3			3			3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Docencia en Turismo modalidad a distancia
Clave de PE en formato 911:	EDTDIS026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	C.U.
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Méx.

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	5	3

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	
El PE es evaluable	NO	SI
	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3					2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)									1		4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Evaluación sumatoria	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	15	6	20	8	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	5	5	0	5	5	1	5	6	0	5	5	0	5	5	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	0	1	0	1	1	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	1	7	8	1	7	8	2	6	8	1	5	6	0	6	6	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	71.4	62.5	0.0	71.4	62.5	50.0	83.3	75.0	0.0	100.0	83.3		83.3	83.3	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	4	2	6	4	2	6
Maestría	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7	4	3	7
Posgrado	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	5	3	2	5	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	0	0	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	0	0	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.0	50.0	33.3	0.0	50.0	33.3	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	26.7	40.0	30.0	26.7	40.0	30.0	26.7	40.0	30.0
Maestría	0.0	250.0	166.7	0.0	250.0	166.7	0.0	500.0	250.0	0.0	500.0	500.0	500.0	500.0	20.0	40.0	25.0	20.0	40.0	25.0	20.0	40.0	25.0
Doctorado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	60.0	35.0	26.7	60.0	35.0	26.7	60.0	35.0
Posgrado		120.0	120.0		120.0	120.0		120.0	100.0		120.0	120.0	120.0	120.0	91.7	77.8	85.7	91.7	77.8	85.7	91.7	77.8	85.7
Posgrado en el área de su desempeño		83.3	83.3		83.3	83.3		83.3	83.3		83.3	83.3	83.3	83.3	18.2	14.3	16.7	18.2	14.3	16.7	18.2	14.3	16.7
Doctorado en el área de su desempeño															75.0	66.7	71.4	75.0	66.7	71.4	75.0	66.7	71.4
Miembros del SNI															20.0	40.0	25.0	20.0	40.0	25.0	20.0	40.0	25.0
Miembros del SNC															6.7	20.0	10.0	6.7	20.0	10.0	6.7	20.0	10.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		250.0	166.7		250.0	166.7		500.0	250.0		500.0	500.0	500.0	500.0	33.3	80.0	45.0	33.3	80.0	45.0	33.3	80.0	45.0
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0		100.0	100.0	0.0	100.0	83.3		100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	83.3	66.7	76.2	83.3	66.7	76.2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.0	100.0		100.0	100.0	0.0	100.0	83.3		100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	41.7	33.3	38.1	41.7	33.3	38.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15		6		20		8		15		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	100	6	100	20	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			25		25		25		25		25		25		25		25		25		25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Administración de Empresas Turísticas
Clave de PE en formato 911:	EAET-02
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	C.U.
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Méx.

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	X	
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3			1		2	Consolidado	
										2007	3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesina	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	0	14	9	9	9	9

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	0	3	3	0	3	3				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	1	2	3	3	2	5	4	3	7	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	6	10	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	60.0	37.5	0.0	50.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	2	3	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	2	3	1	2	3	1	3	4	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	0.0	100.0	66.7	0.0	100.0	66.7	0.0	150.0	60.0	0.0	100.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado	100.0	0.0	33.3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	100.0	66.7	0.0	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0															
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	150.0	60.0		100.0	42.9										
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	133.3		100.0	100.0										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2012		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		8		8		8		8		8		8		8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		13		13		9		9		9		9		9		9		9
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total del número de becas	0		13		13		17		17		17		17		17		17		17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6		0		14		9		15		15		15		15		15		15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100	0	14	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			40		40		40		40		40		40		40		40		40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Turísticos
Clave de PE en formato 911:	DETUR1M/ DETUR1L
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales
Campus:	C.U.
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Méx.

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	45	55

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
El PE es evaluable	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3						2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
---	----	----

Listar opciones de titulación:		
1 Artículo enviado más otro publicado en revista indexada y tesis		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	0	17	17	17	17

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										42.9	100.0	71.4	75.0	100.0	90.9	75.0	100.0	90.9	75.0	100.0	90.9	75.0	100.0	90.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	1	4	7	1	4	7	1	4	7	1	4	7	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	9	2	7	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad										0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría										0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado										75.0		250.0	300.0		1000.0	300.0		1000.0	300.0		1000.0	1000.0
Posgrado										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										50.0		225.0	200.0		900.0	300.0		1000.0	300.0		1000.0	1000.0
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										75.0		250.0	300.0		1000.0	500.0		900.0	500.0		900.0	900.0
Participación en el programa de tutoría										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	333.3	85.7	160.0	333.3	85.7	160.0	160.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		9		9		9		9	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		9		9		9		9	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		15		17		17		17	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		2		12	7	41	7	41	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	14	1	14	1	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		17	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		0		0		17	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		0	100	17	100	17	100	17	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		40		40		40		40	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		17	17	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		17	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Seguridad Ciudadana
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Sociales
Campus:	Unidad Académica Profesional Tianguistenco
Municipio en el que se imparte el PE:	Tianguistenco

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	5 años
--------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	40	14

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3		X		1		2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen General de egreso
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			78	157	236	314	392

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	2	5	7	6	6	12	9	10	19	11	12	23	13	15	28
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	7	10	7	8	15	10	12	22	13	14	27	15	18	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							33.3	28.6	30.0	14.3	25.0	20.0	10.0	16.7	13.6	15.4	14.3	14.8	13.3	16.7	15.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	1	1	1			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	3	4	2	5	7	4	7	11	5	8	13	6	9	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría							100.0	50.0	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0	50.0	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.0	150.0	133.3	200.0	250.0	233.3	400.0	350.0	366.7	250.0	400.0	325.0	300.0	300.0	300.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					8	10	22	14	30	13	40	13	50	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					22	28	21	13	25	11	30	10	35	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0			30	38	43	27	55	23	70	22	85	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría					78	100	157	100	236	100	314	100	392	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de México



DES 182: CIENCIAS SOCIALES - TOLUCA

Proyecto: Consolidación de la calidad de los PE de la DES de Ciencias Sociales y Fortalecimiento de los CA

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Marcelino Castillo Nechar

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Coordinador del Centro de Investigación y Estudios Turísticos

Teléfonos: 722 2151333

Dirección de Correo Electrónico: marcanec62@hotmail.com

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la capacidad y competitividad de la DES de Ciencias Sociales, a través de la consolidación de los CA y la actualización disciplinar de la planta académica, para atender las necesidades académicas de los estudiantes, a través de la oferta de PE de calidad de licenciatura y posgrado para lograr reconocimiento académico nacional e internacional

Justificación del Proyecto

Este proyecto atiende los problemas detectados en las UA de la DES de Ciencias Sociales, entre los que destacan, bajos índices de titulación por cohorte generacional, tanto de PE de licenciatura como de posgrado, insuficiencia de PTC para atender PE de licenciatura ya que a pesar de que algunos estamos dentro de los estándares marcados por PROMEP, no son suficientes ya que su prioridad son los PE de posgrado dejando de lado a los PE de licenciatura. Cabe resaltar que las funciones principales de los PTC en esta DES se centra en la investigación, consolidación de CA a través de estancias, congresos, intercambios, publicaciones, conformación de redes, etc., señalando que contamos con dos CA Consolidados, ocho en Consolidación y nueve en Formación, motivo por el cual el tiempo que dedican a los PE de licenciatura es insuficiente ya que solo dan cobertura al 16% de la matrícula total de la DES.

Para poder contar con PE de calidad, es necesario mantener las acreditaciones de Organismos Acreditadores y cumplir con las recomendaciones que han

señalado estos organismos al momento de acreditar los PE, así como incrementar el número de PE de Posgrados de calidad, para ello se requiere contar con infraestructura suficiente para atender las demandas y necesidades de los alumnos, contar con laboratorios equipados y actualizados, bibliografía en español, inglés y francés disciplinar de los PE así como contar con suscripciones a revistas especializadas impresas, equipos de cómputo actualizados, software especializado, tener un programa de seguimiento de egresados, incrementar la movilidad académica nacional e internacional, formación de alumnos en temas transversales (equidad de género, medio ambiente, valores) a través de cursos, talleres, conferencias, actualización disciplinar de los docentes y la formación de tutores, educación continua (diplomados), todo ello para enfrentar la acreditación del PE de Gastronomía, la reacreditación de 6 de los 10 PE de licenciatura de la DES y el PE de Turismo que buscará la certificación internacional TEDQUAL otorgada por la Organización Mundial del Turismo, lo anterior debido a que es necesario mantener e incrementar los estándares de calidad de los PE de licenciatura y posgrado a nivel nacional e internacional.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	113	66.00 %	115	68.00 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	8	42.00 %	8	42.00 %
MC 1.2.3: En Formación.	9	47.00 %	9	47.00 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.00 %	4	40.00 %
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.00 %	4	40.00 %
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0.00 %	1	10.00 %
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90.00 %	9	90.00 %
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,993	96.00 %	3,910	98.00 %

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Programas educativos de posgrado:				
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	7.00 %	0	0.00 %
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	7.00 %	0	0.00 %
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	34	18.00 %	34	18.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	2	5	11	\$ 5,370,000.00	\$ 3,720,000.00	\$ 9,090,000.00
OP 2: Formación integral de los Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	7	17	\$ 3,421,400.00	\$ 4,328,400.00	\$ 7,749,800.00
OP 3: Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	60	\$ 7,974,517.00	\$ 9,370,800.00	\$ 17,345,317.00
OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos y fortalecer los PE próximos a ser reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	6	15	\$ 2,481,600.00	\$ 3,320,600.00	\$ 5,802,200.00
Totales:	14	34	103	\$ 19,247,517.00	\$ 20,739,800.00	\$ 39,987,317.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 5,370,000.00	\$ 3,720,000.00	\$ 9,090,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Habilitación de los 171 PTC de la DES	85.00	86.00	\$ 285,000.00	\$ 0.00	\$ 285,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Crear un diplomado en redes de aprendizaje en la innovacion de la práctica docente en Ciencias Sociales	\$ 145,000.00	\$ 0.00	\$ 145,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Creacion de diplomado	1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	Es importante que los PTC se sigan actualizando y capacitando para atender las necesidades de los PE			Sin Costo		\$ 145,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 145,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 145,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Equipar el area editorial de la des	\$ 140,000.00	\$ 0.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Mac's Power Mac G% Force FX 5200 uLTRA DE 64 mb O ATI Radeon 9600 XT de 128 en disco duro	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Equipar el área editorial para ser mas competitivos en la transmisión de datos y fortalecer a la DES			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.2: Servidor HPDL 180 C6 E5540 GX2BG LFF EU	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Equipar el área editorial para ser mas			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
SV				competitivos en la transmisión de datos y fortalecer a la DES							
Total 2010:			\$ 140,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 140,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Fortalecer 4 CA en Consolidación y 4 CA en Formación para que alcancen el siguiente grado de habilitación	4.00	4.00	\$ 5,085,000.00	\$ 3,720,000.00	\$ 8,805,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Fortalecer relaciones con pares nacionales e internacionales a través de estancias académicas	\$ 1,920,000.00	\$ 2,080,000.00	\$ 4,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.1.1: Estancia académica nacional	16	\$ 50,000.00	\$ 800,000.00	Promover el intercambio académico con otras instituciones	16	\$ 50,000.00	\$ 800,000.00	Promover el intercambio académico con otras instituciones	\$ 1,600,000.00	Servicios	
R 1.2.1.2: Estancia académica internacional	16	\$ 70,000.00	\$ 1,120,000.00	Promover el intercambio académico con otras instituciones	16	\$ 80,000.00	\$ 1,280,000.00	Promover el intercambio académico con otras instituciones	\$ 2,400,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 1,920,000.00	Total 2011:			\$ 2,080,000.00	Total:			\$ 4,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Difundir y adquirir resultados de investigación por medio de la edición de libros, compra de bibliografía y revistas impresas especializadas	\$ 2,325,000.00	\$ 800,000.00	\$ 3,125,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Edición de libros	8	\$ 100,000.00	\$ 800,000.00	Difundir la producción	8	\$ 100,000.00	\$ 800,000.00	Difundir la producción	\$ 1,600,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				académica de los CA				académica de los CA		
R 1.2.2.2: Adquisición de lotes de revistas especializadas impresas en turismo(9) gastronomía (8) y antropología (2)	19	\$ 25,000.00	\$ 475,000.00	Es necesario contar con acervo especializado para los proyectos de los CA de la DES			Sin Costo		\$ 475,000.00	Acervos
R 1.2.2.3: Adquirir lotes de bibliografía especializada para las 7 UA de la DES que tienen CA	7	\$ 150,000.00	\$ 1,050,000.00	Es necesario contar con acervo especializado para los proyectos de los CA de la DES			Sin Costo		\$ 1,050,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 2,325,000.00	Total 2011:			\$ 800,000.00	Total:	\$ 3,125,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Organizar congresos y cursos con invitados nacionales e internacionales	\$ 840,000.00	\$ 840,000.00	\$ 1,680,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Estancias para investigadores invitados para el Seminario Internacional de Estudios Turístico, Foro de Investigación Turística y Seminario Internacional de Investigación en Gastronomía 2011 y 2012	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras instituciones	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras instituciones	\$ 560,000.00	Servicios
R 1.2.3.2: Estancias para investigadores invitados para el Congreso sobre migración 2011 y el de envejecimiento demográfico en México 2012	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras instituciones	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras instituciones	\$ 560,000.00	Servicios
R 1.2.3.3: Estancias para investigadores invitados	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Es necesario establecer redes con otras	\$ 560,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
para el Congreso en materia territorial y/o ambiental 2011 y 2012				instituciones				instituciones		
Total 2010:			\$ 840,000.00	Total 2011:			\$ 840,000.00	Total: \$ 1,680,000.00		

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Formación integral de los Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,421,400.00	\$ 4,328,400.00	\$ 7,749,800.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Incrementar a 20% la participación de estudiantes de la DES en el programa de movilidad nacional e internacional	10.00	10.00	\$ 848,400.00	\$ 848,400.00	\$ 1,696,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Proporcionar incentivos para impulsar la movilidad de los PE de la des	\$ 848,400.00	\$ 848,400.00	\$ 1,696,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Pago de viáticos para alumnos en movilidad nacional	12	\$ 20,000.00	\$ 240,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	12	\$ 20,000.00	\$ 240,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 480,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Pago de viáticos para la movilidad internacional	12	\$ 50,000.00	\$ 600,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	12	\$ 50,000.00	\$ 600,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 1,200,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Pago para el tramite de pasaporte para la movilidad internacional	12	\$ 700.00	\$ 8,400.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	12	\$ 700.00	\$ 8,400.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 16,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 848,400.00	Total 2011:			\$ 848,400.00	Total: \$ 1,696,800.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Realizar 9 estudios de seguimiento de egresados y mercado laboral de los PE que integran la DES	4.00	5.00	\$ 243,000.00	\$ 1,440,000.00	\$ 1,683,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Realizar un estudio de seguimiento de egresados	\$ 243,000.00	\$ 1,440,000.00	\$ 1,683,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Pago por el estudio de seguimiento de egresados por PE			Sin Costo		9	\$ 150,000.00	\$ 1,350,000.00	Para poder conformar una asociación de egresados es necesario un estudio de seguimiento de egresados actual	\$ 1,350,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Pago de trámites para el registro a nivel nacional de una asociación de egresados por PE			Sin Costo		9	\$ 10,000.00	\$ 90,000.00	Es urgente formar la asociación ya que es un recomendación de los organismos acreditadores	\$ 90,000.00	Servicios
R 2.2.1.3: Equipo de cómputo para integrar la base de datos de los PE	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Es necesario contar con un equipo de cómputo específico para el seguimiento de egresados			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.4: impresora para base de datgos	9	\$ 7,000.00	\$ 63,000.00	Es necesario contar con un equipo de cómputo específico para el seguimiento de egresados			Sin Costo		\$ 63,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 243,000.00	Total 2011:			\$ 1,440,000.00	Total:		\$ 1,683,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Implementar 6 programas de fomento a la educación ambiental y prevención médica en las UA que integran la DES	3.00	3.00	\$ 0.00	\$ 540,000.00	\$ 540,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Ciclo de conferencias para alumnos relacionadas con fomento a la educación ambiental	\$ 0.00	\$ 540,000.00	\$ 540,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Pago por ciclo de conferencias			Sin Costo		6	\$ 90,000.00	\$ 540,000.00	Es necesario concientizar a los alumnos de la importancia del cuidado del medio ambiente y los recursos naturales	\$ 540,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 540,000.00	Total:	\$ 540,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Fortalecer el programa de tutoría académica de las 6 UAS que integran la DES	3.00	3.00	\$ 2,330,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,830,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Estudio de trayectorias académicas	\$ 800,000.00	\$ 0.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Pago del diagnóstico de trayectorias académicas	10	\$ 80,000.00	\$ 800,000.00	Es necesario para identificar cursos remediales que permitan elevar la eficiencia terminal			Sin Costo		\$ 800,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 800,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Fortalecer bibliografía para la tutoría académica	\$ 0.00	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: lote de bibliografía especializada en tutoría			Sin Costo		10	\$ 150,000.00	\$ 1,500,000.00	Es necesario continuar fortaleciendo la bibliografía para la tutoría académica	\$ 1,500,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 1,500,000.00	Total:	\$ 1,500,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Contar con equipo de cómputo para el responsable de tutoría y para los alumnos	\$ 1,480,000.00	\$ 0.00	\$ 1,480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Equipo de cómputo para el responsable de tutoría por PE	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario actualizar y que en su caso cuente con equipo de cómputo para tutoría			Sin Costo		\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.2: Equipo de cómputo para tutorados	50	\$ 20,000.00	\$ 1,000,000.00	Es urgente que haya equipo específico para tutoría ya que a veces no está disponible el de salas de cómputo para tutorías grupales			Sin Costo		\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.3: Impresoras para el trabajo de tutorías	40	\$ 7,000.00	\$ 280,000.00	Es urgente que haya equipo específico para tutoría ya que a veces no está disponible el de salas de cómputo para tutorías grupales			Sin Costo		\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,480,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 1,480,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Equipar aula simuladora de Seguridad ciudadana	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: Computadora para cámara Gesell	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer la práctica profesional de los alumnos	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.2: Proyector de pantalla para cámara Gesell	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer la práctica profesional de los alumnos	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.3: Pantalla de proyección para la cámara Gesell	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer la práctica profesional de los alumnos	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.4: Rotafolio para la cámara Gesell	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer la práctica profesional de los alumnos	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 50,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 7,974,517.00	\$ 9,370,800.00	\$ 17,345,317.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Acreditar el PE de turismo por la Organización Mundial del Turismo, Acreditar el PE de gastronomía, y reacreditar 5 PE de la DES	6.00	1.00	\$ 760,000.00	\$ 150,000.00	\$ 910,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Solicitar la acreditación TEDQUAL otorgada por la Organización Mundial del Turismo	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Pago del servicio de	Sin Costo				1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Es importante contar	\$ 150,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
acreditación del PE de turismo								con un reconocimiento internacional otorgado por la OMT, que dará prestigio a la UA y a la UAEM, por ser el primer PE con este tipo de reconocimiento		
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Solicitar la acreditación del PE de Gastronomía	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Pago del servicio de acreditación del PE de Gastronomía	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Este PE se encuentra en el nivel 1 de los CIEES y se tiene programada su acreditación para 2011	Sin Costo				\$ 150,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 150,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Solicitar la re acreditación de los PE de Comunicación, Sociología y Ciencias Políticas y Administración Pública	\$ 450,000.00	\$ 0.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Pago del servicio de re acreditación de los PE de Sociología Comunicación y Ciencias Políticas y Administración Pública	3	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00	La acreditación de los PE vence en 2011	Sin Costo				\$ 450,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 450,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 450,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Solicitar la reacreditación de los PE de Ciencias Ambientales y Planeación Territorial	\$ 160,000.00	\$ 0.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Pago del servicio de reacreditación de los PE de Ciencias Ambientales y Planeación Territorial	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	La acreditación vence en 2011	Sin Costo				\$ 160,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 160,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 160,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Atender recomendaciones de organismos acreditadores de 4 UA (Ciencias Políticas y Administración Pública, Antropología, Planeación y Turismo)	2.00	2.00	\$ 5,299,517.00	\$ 7,990,800.00	\$ 13,290,317.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Actualizar equipo de cómputo	\$ 2,550,000.00	\$ 2,790,000.00	\$ 5,340,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Renovar equipo de cómputo HP Compaqw1907 para cada UA	80	\$ 15,000.00	\$ 1,200,000.00	Es necesario actualizar el equipo de cómputo	80	\$ 18,000.00	\$ 1,440,000.00	Es necesario actualizar el equipo de cómputo	\$ 2,640,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.2: Adquirir Impresoras laser 2300 para cada UA	40	\$ 5,000.00	\$ 200,000.00	Son insuficientes las impresoras para atender las necesidades de los PE	40	\$ 5,000.00	\$ 200,000.00	Son insuficientes las impresoras para atender las necesidades de los PE	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.3: Adquirir scanners	40	\$ 5,000.00	\$ 200,000.00	Son insuficientes las impresoras para atender las	40	\$ 5,000.00	\$ 200,000.00	Son insuficientes las impresoras para atender las	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				necesidades de los PE en el concepto de universidad digital				necesidades de los PE en el concepto de universidad digital		
R 3.2.1.4: Actualizar laptops HP	40	\$ 20,000.00	\$ 800,000.00	Son insuficientes lasLap tops para atender las necesidades de los PE en el concepto de universidad digital	40	\$ 20,000.00	\$ 800,000.00	Son insuficientes las lap tops para atender las necesidades de los PE en el concepto de universidad digital	\$ 1,600,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.5: Actualiza cañones	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Los cañones son insuficientes para atender las necesidades de los PE	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Los cañones son insuficientes para atender las necesidades de los PE	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 2,550,000.00	Total 2011:			\$ 2,790,000.00	Total: \$ 5,340,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Equipar aulas TIC	\$ 2,300,000.00	\$ 5,200,800.00	\$ 7,500,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Adquirir equipo de audio para equipar salas TIC	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Adquirir equipo de videoconferencia	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.3: Adquirir PC para aula TIC	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.4: Adquirir cañones	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.5: Adquirir arcos de seguridad para biblioteca de Ciencias	Sin Costo				2	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00	Es necesario actualizar los arcos de seguridad ya que estan obsoletos	\$ 700,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Políticas y Turismo								y es una recomendación urgente de los organismos acreditadores		
R 3.2.2.6: Software especializado para cada PE de la DES			Sin Costo		10	\$ 300,000.00	\$ 3,000,000.00	Es recomendación de organismos acreditadores que los PE tengan software especializado	\$ 3,000,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.7: pizarrón interactivo Webster Ts-610	20	\$ 40,000.00	\$ 800,000.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	20	\$ 40.00	\$ 800.00	Es necesario fortalecer el uso de las TIC en el marco de universidad digital	\$ 800,800.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 2,300,000.00	Total 2011:			\$ 5,200,800.00	Total:	\$ 7,500,800.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Equipar laboratorio de Geomática	\$ 382,000.00	\$ 0.00	\$ 382,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Estación total con dos pantallas teclados alfanuméricos, base Tribanch y Plomada óptica, 1 tripie de aluminio calidad preminum, 1 bastón portaprisma de aluminio de dos metros centimétrico, calidad Premium, 1 prisma basculante stonex con caratula y cuerpo metálico, calidad Premium, 2 pilas de NiH recargables, 1 cargador rápido, 1 estuche rígido con correas, 1 cable de datos y CD con software de descarga, 1	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	plomada, 1 manual impreso.										
R 3.2.3.2:	Licencia educativa del programa ARCGISARCINFO 9.3 (Administrada por un candado físico (ARDWARE KEY)).	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.3:	Licencia educativa del programa ARCGISARCVIEW 9.3	100	\$ 800.00	\$ 80,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.4:	Licencia educativa del programa ARCGISARCVIEW 9.3	100	\$ 800.00	\$ 80,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.5:	GSP marca tribble, modelo juno sb, sistema operativo, Windows mobile 6.1, procesador 533 mhz, pantalla 3'5, cámara digital integrada de 3 mp, bluetooth y wifi integrado, receptor GSP integrado de 2 a 5 m de precisión	5	\$ 1,400.00	\$ 7,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.6:	Cañon resolución SVGA 800x600	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 382,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 382,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Equipar el laboratorio de Ciencias Ambientales	\$ 67,517.00	\$ 0.00	\$ 67,517.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1:	Incubadora de baja	1	\$ 30,500.00	\$ 30,500.00	Contar con laboratorio			Sin Costo		\$ 30,500.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	temperatura b.o.d control d temperatura. P.i.d Pantalla led de punto establecido y temperatura de camara . Volumen de la camara 85 lts. Dim. Ext. 832x533x394 mm Capacidad de 48 fcos. Charolas inoxidables dos incluidas fuente de energia /watts 120v/400w shel lab mod.2005				equipado para la práctica profesional del PE						Académica
R 3.2.4.2:	Incubadora con controlador de temperatura Rango de temp. +5° hasta 60°C. Catalogo daigger no. Tx1460b	1	\$ 18,017.00	\$ 18,017.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 18,017.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.3:	medidor de velocidad para agua Pza. Catalogo daigger no. Tx5044bx	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.4:	GPS Gps garmin e-trex (010-00190-00) capacidad waas	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.5:	Cubierta para balanza Caja de acrílico de 6 mm de espesor con dimensiones de 80 cm. De frente por 70 cm de altura por 70 cm de fondo con tapa al frente de 65 cm.x 80 cm. Con bisagra de piano catalogo ew01019-54. Marca escorpión scientific	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Contar con laboratorio equipado para la práctica profesional del PE			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 67,517.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 67,517.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Atender recomendaciones de CIEES para obtener la acreditación del PE de Gastronomía	1.00	1.00	\$ 1,615,000.00	\$ 1,030,000.00	\$ 2,645,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Equipar sala de cómputo	\$ 430,000.00	\$ 0.00	\$ 430,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.1.1: Equipo de cómputo	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Se cuenta con el espacio físico para sala de cómputo pero permanece sin equipo impactando en la instrumentación del PE			Sin Costo		\$ 360,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.1.2: Mesas para equipo de cómputo	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Se cuenta con el espacio físico para sala de cómputo pero permanece sin equipo impactando en la instrumentación del PE			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.1.3: Impresoras	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Se cuenta con el espacio físico para sala de cómputo pero permanece sin equipo impactando en la instrumentación del PE			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.1.4: Scaners	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Se cuenta con el espacio físico para sala de cómputo pero permanece sin equipo impactando en la instrumentación del PE			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 430,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 430,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Acondicionar biblioteca y autoacceso	\$ 840,000.00	\$ 750,000.00	\$ 1,590,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Arco de seguridad	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Se cuenta con el espacio físico que alberga a la biblioteca, la cual se encuentra sin el equipamiento mínimo necesario para operar lo que repercute en la instrumentación del PE	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Es necesario contar con un arco de seguridad para el buen funcionamiento del autoacceso	\$ 700,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.2: Lote de bibliografía especializada en español	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Se cuenta con el espacio físico que alberga a la biblioteca, la cual se encuentra vacía lo que repercute en la instrumentación del PE	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario que el autoacceso cuenta con bibliografía en ingles especializada en gastronomía	\$ 400,000.00	Acervos
R 3.3.2.3: Lote de bibliografía en francés	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Se cuenta con el espacio físico que alberga a la biblioteca, la cual se encuentra vacía lo que repercute en la instrumentación del PE	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario que el autoacceso cuente con bibliografía en frances especializada en gastronomía	\$ 400,000.00	Acervos
R 3.3.2.4: Equipo de cómputo para usuarios involucrados en la instrumentación del PE	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Se cuenta con el espacio físico que alberga a la biblioteca, la cual se encuentra sin el equipamiento mínimo necesario para operar lo que repercute en la instrumentación del PE	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 840,000.00	Total 2011:			\$ 750,000.00	Total:		\$ 1,590,000.00

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 3.3.3: Equipar 3 salas TIC

\$ 345,000.00

\$ 0.00

\$ 345,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Equipo de cómputo	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Para el buen funcionamiento del PE bajo el modelo de innovación curricular con enfoque en competencias profesionales es necesario contar con salas TIC			Sin Costo		\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.2: Equipo de sonido	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Para el buen funcionamiento del PE bajo el modelo de innovación curricular con enfoque en competencias profesionales es necesario contar con salas TIC			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.3: Equipo para video conferencias	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Para el buen funcionamiento del PE bajo el modelo de innovación curricular con enfoque en competencias profesionales es necesario contar con salas TIC			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.4: Cañones	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Para el buen funcionamiento del PE bajo el modelo de innovación curricular con enfoque en competencias profesionales es necesario contar con salas TIC			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5: Pizarron interactivo	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para el buen funcionamiento del PE bajo el modelo de innovación curricular con enfoque en competencias profesionales es necesario contar con salas TIC			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 345,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 345,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Actualizar equipo de cómputo para el buen funcionamiento del PE	\$ 0.00	\$ 280,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.4.1: Equipo de cómputo		Sin Costo			10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Es necesario renovar el equipo de cómputo para el buen funcionamiento de PE	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.4.2: Impresoras		Sin Costo			5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario renovar el equipo de cómputo para el buen funcionamiento de PE	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.4.3: Scaners		Sin Costo			5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario renovar el equipo de cómputo para el buen funcionamiento de PE	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.3.4.4: Cañones		Sin Costo			10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario renovar el equipo de cómputo para el buen funcionamiento de PE	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 280,000.00	Total:	\$ 280,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Organizar 16 cursos de actualización disciplinaria, de temas trasversales y para tutores	8.00	8.00	\$ 300,000.00	\$ 200,000.00	\$ 500,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Organizar cursos de actualización	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Curso sobre el uso de TIC	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario que el profesorado tome cursos sobre el manejo de TIC para su mejor desempeño y optimización de tiempos al impartir catedra			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.1.2: Curso para la elaboración de materiales didácticos	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La renovación y creación de material didáctico son herramientas indispensables al impartir catedra en PE de calidad			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.1.3: Curso motivación y autoestima para el personal docente	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario que el personal docente tome cursos que lo exhorten a mejorar su desempeño académico.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.1.4: Curso estrategias de aprendizaje	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Los PE que operan bajo el modelo de innovación curricular centrado en el aprendizaje del alumnado requiere actualizar a sus profesores para el uso de estrategias de aprendizaje acordes a las necesidades de la población estudiantil que atiende			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 100,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Organizar cursos de actualización disciplinaria	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Curso Cocina natural y	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario que los			Sin Costo		\$ 50,000.00	Honorarios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	sustentable				profesores que imparten en los PE de la DES tomen cursos de actualización disciplinaria que impacten en la impartición de catedra frente a grupo.						
R 3.4.2.2:	Curso HACCP para restaurantes	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario que los profesores que imparten en los PE de la DES tomen cursos de actualización disciplinaria que impacten en la impartición de catedra frente a grupo.			Sin Costo		\$ 50,000.00	Honorarios
R 3.4.2.3:	Curso Ecotecnologías y energías renovables	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario que los profesores que imparten en los PE de la DES tomen cursos de actualización disciplinaria que impacten en la impartición de catedra frente a grupo.			Sin Costo		\$ 50,000.00	Honorarios
R 3.4.2.4:	Curso Seguridad Ciudadana	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario que los profesores que imparten en los PE de la DES tomen cursos de actualización disciplinaria que impacten en la impartición de catedra frente a grupo.			Sin Costo		\$ 50,000.00	Honorarios
Total 2010:				\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Organizar cursos para tutores	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: Curso Diseño y seguimiento de trayectorias estudiantiles			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El papel de tutor es fundamental para el seguimiento del rendimiento académico del estudiante, reflejándose en la eficiencia terminal.	\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.3.2: Curso Estrategias para la actividad tutorial			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El papel de tutor es fundamental para el seguimiento del rendimiento académico del estudiante, reflejándose en la eficiencia terminal.	\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.3.3: Curso Herramientas del Docente/Tutor para apoyar el rendimiento académico de los tutorados			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El papel de tutor es fundamental para el seguimiento del rendimiento académico del estudiante, reflejándose en la eficiencia terminal.	\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.3.4: Curso Uso de TIC y la Tutoría			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El papel de tutor es fundamental para el seguimiento del rendimiento académico del estudiante, reflejándose en la eficiencia terminal.	\$ 25,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:		\$ 100,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Organizar cursos para profesores con temas transversales	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Curso Turismo y Desarrollo Sustentable			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Los temas transversales tocan contenidos emergentes importantes en la formación profesional	\$ 25,000.00	Honorarios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									de los estudiantes que cursan PE de calidad, razón por la cual es necesario que el personal docente identifique de que forma dichos temas tienen relación estrecha con las unidades de aprendizaje que imparten.		
R 3.4.4.2:	Curso Valores y Responsabilidad Social			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Los temas transversales tocan contenidos emergentes importantes en la formación profesional de los estudiantes que cursan PE de calidad, razón por la cual es necesario que el personal docente identifique de que forma dichos temas tienen relación estrecha con las unidades de aprendizaje que imparten.	\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.4.3:	Curso Equidad y Género			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Los temas transversales tocan contenidos emergentes importantes en la formación profesional de los estudiantes que cursan PE de calidad, razón por la cual es necesario que el personal docente identifique de que forma dichos temas tienen relación estrecha con las unidades de aprendizaje que imparten.	\$ 25,000.00	Honorarios
R 3.4.4.4:	Curso Cuidado al Medio Ambiente			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Los temas transversales tocan contenidos emergentes	\$ 25,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								importantes en la formación profesional de los estudiantes que cursan PE de calidad, razón por la cual es necesario que el personal docente identifique de que forma dichos temas tienen relación estrecha con las unidades de aprendizaje que imparten.		
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos y fortalecer los PE próximos a ser reconocidos por por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT,(PNP y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,481,600.00	\$ 3,320,600.00	\$ 5,802,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Equipamiento de 7 aulas TIC y 7 salas de cómputo para apoyar los PE de posgrado	0.00	7.00	\$ 0.00	\$ 2,240,000.00	\$ 2,240,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Equipamiento aulas TIC para PE de Posgrado	\$ 0.00	\$ 700,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: cañones			Sin Costo		7	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de posgrado	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.2: PC's			Sin Costo		7	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00	y fortalecer los PE próximos a ser reconocidos por	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.1.1.3: Equipo de audio			Sin Costo		7	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00	y fortalecer los PE próximos a ser reconocidos por	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.1.1.4: pizarrón interactivo Webster Ts-610			Sin Costo		7	\$ 40,000.00	\$ 280,000.00	y fortalecer los PE próximos a ser reconocidos por	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 700,000.00	Total:	\$ 700,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Equipamiento salas de computo para PE de Posgrado	\$ 0.00	\$ 1,540,000.00	\$ 1,540,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.1.2.1: computadoras hp			Sin Costo		70	\$ 20,000.00	\$ 1,400,000.00	Es necesario contar con equipo actualizado exclusivo para apoyar a los alumnos de los PE de posgrado	\$ 1,400,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.1.2.2: multifuncionales			Sin Costo		14	\$ 10,000.00	\$ 140,000.00	Es necesario contar con equipo actualizado exclusivo para apoyar a los alumnos de los PE de posgrado	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 1,540,000.00	Total:	\$ 1,540,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Incrementar al 20% la movilidad nacional e internacional de posgrado de la DES	10.00	10.00	\$ 385,600.00	\$ 385,600.00	\$ 771,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Apoyar la movilidad estudiantil de los PE de posgrado	\$ 385,600.00	\$ 385,600.00	\$ 771,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Concepto	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	2011	2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Pago de viáticos para movilidad nacional	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 200,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Pago de viáticos para movilidad internacional	7	\$ 40,000.00	\$ 280,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	7	\$ 40,000.00	\$ 280,000.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 560,000.00	Servicios
R 4.2.1.3: Pago de pasaporte	7	\$ 800.00	\$ 5,600.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	7	\$ 800.00	\$ 5,600.00	La falta de recursos limita la movilidad estudiantil	\$ 11,200.00	Servicios
Total 2010:			\$ 385,600.00	Total 2011:			\$ 385,600.00	Total:	\$ 771,200.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Incrementar un 20% el acervo bibliográfico especializado para los PE de la DES	10.00	10.00	\$ 1,575,000.00	\$ 315,000.00	\$ 1,890,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Adquirir acervo especializado para los PE de posgrado	\$ 1,575,000.00	\$ 315,000.00	\$ 1,890,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: lote de bibliografía	7	\$ 200,000.00	\$ 1,400,000.00	Actualizar e incrementar la bibliografía de los PE de posgrado	7	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00	Actualizar e incrementar la bibliografía de los PE de posgrado	\$ 1,540,000.00	Acervos
R 4.3.1.2: lote de de revistas impresas especializadas	7	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	Actualizar e incrementar la bibliografía de los PE de posgrado	7	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	Actualizar e incrementar la bibliografía de los PE de posgrado	\$ 350,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 1,575,000.00	Total 2011:			\$ 315,000.00	Total:	\$ 1,890,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Actualizar un PE y lograr el ingreso de 4 PE de posgrado al PNPC	1.00	4.00	\$ 521,000.00	\$ 380,000.00	\$ 901,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Actualizar un PE de posgrado	\$ 141,000.00	\$ 0.00	\$ 141,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Equipos de computo	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Se va a trabajar en la reestructuración del PE y se necesita equipo para que el Comité Curricular trabaje	Sin Costo				\$ 125,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.2: Impresoras HP	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Se va a trabajar en la reestructuración del PE y se necesita equipo para que el Comité Curricular trabaje	Sin Costo				\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 141,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 141,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Ingreso de 4 PE al PNPC	\$ 380,000.00	\$ 380,000.00	\$ 760,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: Equipo de cómputo	12	\$ 25,000.00	\$ 300,000.00	Es necesario contar con equipo suficiente para el proceso de ingreso	12	\$ 25,000.00	\$ 300,000.00	Es necesario contar con equipo suficiente para el proceso de ingreso	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.2.2: Multifuncionales	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Es necesario contar con equipo suficiente para el proceso de ingreso	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Es necesario contar con equipo suficiente para el proceso de ingreso	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 380,000.00	Total 2011:			\$ 380,000.00	Total:	\$ 760,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 5,370,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 2	\$ 3,421,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 7,974,517.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00
OP 4	\$ 2,481,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 141,000.00	\$ 0.00	\$ 141,000.00
Totales	\$ 19,247,517.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 141,000.00	\$ 25,000.00	\$ 166,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 5,370,000.00	\$ 1,120,000.00	\$ 800,000.00	\$ 280,000.00	\$ 560,000.00	\$ 2,610,000.00	\$ 0.00	\$ 5,370,000.00
OP 2	\$ 3,421,400.00	\$ 848,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,243,000.00	\$ 1,330,000.00	\$ 0.00	\$ 3,421,400.00
OP 3	\$ 7,974,517.00	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	\$ 2,400,000.00	\$ 4,899,517.00	\$ 450,000.00	\$ 0.00	\$ 7,949,517.00
OP 4	\$ 2,481,600.00	\$ 385,600.00	\$ 0.00	\$ 1,955,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2,340,600.00
Totales	\$ 19,247,517.00	\$ 2,379,000.00	\$ 975,000.00	\$ 4,635,000.00	\$ 6,702,517.00	\$ 4,390,000.00	\$ 0.00	\$ 19,081,517.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,720,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 2	\$ 4,328,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,350,000.00	\$ 540,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,390,000.00
OP 3	\$ 9,370,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00	\$ 1,440,000.00	\$ 0.00	\$ 1,465,000.00
OP 4	\$ 3,320,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,920,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 700,000.00	\$ 2,620,000.00
Totales	\$ 20,739,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,920,000.00	\$ 1,375,000.00	\$ 1,980,000.00	\$ 2,200,000.00	\$ 7,475,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,720,000.00	\$ 800,000.00	\$ 1,280,000.00	\$ 280,000.00	\$ 1,360,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,720,000.00
OP 2	\$ 4,328,400.00	\$ 848,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 938,400.00
OP 3	\$ 9,370,800.00	\$ 1,150,000.00	\$ 950,800.00	\$ 4,400,000.00	\$ 1,380,000.00	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 7,905,800.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 4	\$ 3,320,600.00	\$ 385,600.00	\$ 0.00	\$ 315,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 700,600.00
Totales	\$ 20,739,800.00	\$ 3,184,000.00	\$ 2,230,800.00	\$ 4,995,000.00	\$ 2,830,000.00	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 13,264,800.00

Firma del Responsable

 Marcelino Castillo Nechar
 Coordinador del Centro de Investigación y Estudios Turísticos

V. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

VI. 1. Verificación de congruencia con la visión de la DES

PARTE DE LA VISIÓN	OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	POLÍTICA(S)	ESTRATEGIA(S)
Ofrecer PE de calidad reconocidos por organismos acreditadores que facilitan una formación académica sólida, ética, crítica, flexible y propositiva en las áreas de las Ciencias Sociales.	<p>Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados.</p> <p>Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.</p> <p>Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProInsTa.</p> <p>Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente.</p> <p>Contar con una planta docente habilitada de acuerdo a las exigencias de los PE de calidad con los que cuenta la DES</p> <p>Contar con docentes capacitados en las áreas didáctico-pedagógica, disciplinaria y de tutoría.</p> <p>Fortalecer los PE de posgrado para asegurar su ingreso al PNPIC.</p>	<p>Evaluar los PE presenciales de licenciatura para determinar su pertinencia.</p> <p>Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores que impactan directamente en el desarrollo del trabajo académico de los alumnos, profesores e investigadores.</p> <p>Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES.</p> <p>Los PE deberán asegurar el impacto del programa de tutoría académica, por ser la vía para mejorar los índices de eficiencia terminal, deserción, reprobación y titulación.</p> <p>Fortalecer el programa de tutoría académica para asegurar la calidad académica en los procesos de enseñanza-aprendizaje y una formación integral del estudiante.</p> <p>Capacitar a los docentes en el manejo de las TIC</p> <p>Capacitar a los docentes en estrategias didácticas centradas en el alumno.</p> <p>Capacitar al profesorado en el diseño y aplicación de instrumentos de planeación pedagógica acordes con el MIIC</p> <p>Integrar a los PTC al programa institucional de tutoría.</p> <p>Todos los PE de licenciatura deberán fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC.</p> <p>Impulsar en los PE de posgrado modalidad tutorial para elevar habilitación académica.</p>	<p>Realizar estudios de pertinencia de los PE que se encuentran en proceso de evaluación curricular.</p> <p>Realizar estudios de seguimiento de egresados y de apreciación de empleadores.</p> <p>Establecer vínculos con los sectores público, privado y social para conocer sus requerimientos y retroalimentar los PE.</p> <p>Elevar índice de titulación.</p> <p>Elaborar programa de atención y seguimiento a las recomendaciones de COPAES.</p> <p>Mejorar y actualizar el mobiliario de las UA.</p> <p>Incrementar el número de títulos y volúmenes acorde a los programas de las unidades de aprendizaje de los PE.</p> <p>Equipar aulas TIC para los PE de las UA.</p> <p>Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA.</p> <p>Mantener el número de la matrícula de nuevo ingreso que cumpla con los parámetros recomendados por COPAES.</p> <p>Incorporar procesos colegiados de evaluación a lo largo de la formación académica.</p> <p>Promover la movilidad académica de estudiantes y docentes.</p> <p>Actualizar disciplinariamente a los docentes de los PE.</p> <p>Incrementar las opciones de titulación.</p> <p>Promover la titulación por la opción de tesis.</p> <p>Brindar asesoría a los alumnos que se encuentran en los últimos periodos de licenciatura sobre las modalidades de titulación y los tramites que se tienen que realizar</p> <p>Capacitar permanentemente a los tutores de la DES.</p> <p>Capacitar a los tutores en el seguimiento de trayectorias académicas de los tutorados</p> <p>Adquirir materiales de apoyo para los estudiantes que incluyan temáticas relacionadas con la equidad de género, desarrollo sustentable, derechos humanos y salud.</p> <p>Promover el uso de compartido de la infraestructura y servicios intra DES.</p> <p>Mantener el índice de graduación de los PE de posgrado.</p> <p>Promover en el ámbito nacional e internacional la oferta educativa de estudios avanzados de la DES</p> <p>Incrementar el número de PTC en los PE de posgrado</p> <p>Incrementar la incorporación de proyectos de investigación de los estudiantes de maestría y doctorado a los proyectos de investigación de los CA de la DES, con el objetivo de mejorar el índice de graduación</p>
Que sus integrantes sean	Fortalecer la extensión y vinculación académica y de	La DES debe establecer relaciones de cooperación con los sectores	Firmar convenios de servicio social, prácticas profesionales e inserción laboral.

PARTE DE LA VISIÓN	OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	POLÍTICA(S)	ESTRATEGIA(S)
reconocidos en los ámbitos nacional e internacional.	servicios que ofrece la DES. Reducir el número de PE que no cuentan con la proporción alumnos-PTC recomendada por PROMEP. Aumentar el número de PTC con perfil Promep y SIN.	público, privado y social, en un marco de calidad y en condiciones que otorguen beneficio recíproco. Los nuevos PTC asignados a la DES se integraran a las UA que presenten mayor densidad de población estudiantil para alcanzar la proporción alumno-PTC recomendada por PROMEP Todos los PTC con grado de maestro o título de licenciatura deberán mejorar su grado de habilitación.	Elaborar estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Gestionar ante las autoridades competentes la contratación de nuevos PTC. Incorporación de PTC a programas de Posgrado.
Desarrollar LGAC acordes con las transformaciones de la sociedad.	Indicir en el desarrollo del trabajo de investigación colegiado entre los integrantes de los CA en formación, en consolidación y consolidados. Mejorar el nivel de habilitación de los CA de la DES.	Los integrantes de los CA deben desarrollar trabajo colegiado evidenciado en productividad conjunta de por lo menos dos miembros del CA por producto o actividad. Los PTC de los CA deben vincularse en su trabajo de investigación con integrantes de otros CA de la misma institución y de otras IES.	Promover la participación de los PTC integrantes de CA en redes temáticas. Organizar eventos académico-científico entre los integrantes de los CA de las DES para presentar los avances de sus investigaciones. Incentivar la movilidad docente hacia instituciones con CA consolidados o en consolidación. Impulsar la publicación de los resultados de las LGAC en las revistas de la DES. Apoyar la integración de los CA de la DES para atender problemas y objetivos comunes. Promover la participación y permanencia de los PTC en Promep.

VI. 2. Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2010-2011 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

De aprobarse el proyecto plasmado en esta versión del ProDES, los resultados que se obtendrán a corto plazo para la DES serán: reacreditación de los PE de licenciatura para mantener su matrícula de calidad, mejorar el nivel de habilitación de los PTC, mejora en el grado de consolidación de los CA, incremento en el número de publicaciones, incremento en el número de participaciones en eventos académicos, fortalecimiento de la vinculación con otras instituciones académicas.

En el rubro de la competitividad académica se prevé que en el corto plazo se incrementé la matrícula atendida en PE de buena calidad, lograr la acreditación del PE de Gastronomía, conseguir la certificación internacional de un PE de licenciatura (Turismo), y la reacreditación de seis PE de la DES: Ciencias Políticas y Administración Pública, Sociología, Comunicación, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Antropología lo que tendría un impacto significativo para el aseguramiento del nivel de calidad de la DES de Ciencias Sociales en el ámbito Institucional, Nacional e Internacional.

De aprobarse los proyectos plasmados en el PROGES 2010-2011 la DES podría ir consolidando el MIIC flexible centrado en el aprendizaje de los alumnos, de igual forma incrementar la actualización de su acervo bibliohemerográfico así como su resguardo en apoyo a mantener la calidad de los programas educativos. También subsanaría recomendaciones de los CIIES para alcanzar la acreditación del PE que se encuentra en nivel 1, la reacreditación de aquellos programas que vence su vigencia lo que daría mayores posibilidades para obtenerla así mismo la acreditación de los PE a nivel internacional.

Evaluación de la factibilidad para superar los problemas identificados por las DES, cuya atención debe darse en el ámbito institucional.

La factibilidad para superar los problemas identificados por la DES tienen una viabilidad del 100% dado que se tiene el capital humano con estudios de posgrado; sin embargo, es insuficiente para atender la matrícula, por otra parte se carece de infraestructura para que nuevos PTC se incorporen al trabajo académico.

VI. 3. Verificación de la articulación entre los problemas, políticas, objetivos y estrategias

PROBLEMA	FORTALEZA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	POLÍTICA(S)	ESTRATEGIA(S)
35.9% PTC con doctorado.	90.% de los PTC, cuentan con estudios posgrado	Aumentar el número de PTC con perfil Promep y SIN.	Todos los PTC con grado de maestro o título de licenciatura deberán mejorar su grado de habilitación.	Gestionar ante las autoridades competentes la contratación de nuevos PTC. Incorporación de PTC a programas de Posgrado.
47.4% de los CA esta n en formación y el 42.1% en Consolidación	10.5% de los CA están Consolidados	Incidir en el desarrollo del trabajo de investigación colegiado entre los integrantes de los CA en formación, en consolidación y consolidados. Mejorar el nivel de habilitación de los CA de la DES.	Los integrantes de los CA deben desarrollar trabajo colegiado evidenciado en productividad conjunta de por lo menos dos miembros del CA por producto o actividad. Los PTC de los CA deben vincularse en su trabajo de investigación con integrantes de otros CA de la misma institución y de otras IES.	Promover la participación de los PTC integrantes de CA en redes temáticas. Organizar eventos académico-científico entre los integrantes de los CA de las DES para presentar los avances de sus investigaciones. Incentivar la movilidad docente hacia instituciones con CA consolidados o en consolidación. Impulsar la publicación de los resultados de las LGAC en las revistas de la DES. Apoyar la integración de los CA de la DES para atender problemas y objetivos comunes. Promover la participación y permanencia de los PTC en Promep.
Insuficiente infraestructura para atender requerimientos del MIIC.	Contamos con 7 bibliotecas y 6 auto accesos pero faltan arcos de seguridad, falta equipamiento de aulas TIC, es necesario la actualización del equipo de cómputo, y el equipamiento de laboratorios.	Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional. Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral. Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProlnsTa. Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente. Contar con una planta docente habilitada de acuerdo a las exigencias de los PE de calidad con los que cuenta la DES Contar con docentes capacitados en las áreas didáctico-pedagógica, disciplinaria y de tutoría.	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores que impactan directamente en el desarrollo del trabajo académico de los alumnos, profesores e investigadores. Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES. Capacitar a los docentes en el manejo de las TIC Capacitar a los docentes en estrategias didácticas centradas en el alumno. Capacitar al profesorado en el diseño y aplicación de instrumentos de planeación pedagógica acordes con el MIIC Integrar a los PTC al programa institucional de tutoría. Todos los PE de licenciatura deberán fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC.	Mejorar y actualizar el mobiliario de las UA. Equipar aulas TIC para los PE de las UA. Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA. Mantener el número de la matrícula de nuevo ingreso que cumpla con los parámetros recomendados por COPAES. Promover el uso de compartido de la infraestructura y servicios intra DES.
PE de Gastronomía en nivel I de CIEES,	El 90% de los PE son de calidad, y atienden al 96.3% de la matrícula de la DES, y el PE de	Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados. Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e	Evaluar los PE presenciales de licenciatura para determinar su pertinencia. Atender las recomendaciones de los organismos	Realizar estudios de pertinencia de los PE que se encuentran en proceso de evaluación curricular. Elaborar programa de atención y seguimiento a las recomendaciones de

PROBLEMA	FORTALEZA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	POLÍTICA(S)	ESTRATEGIA(S)
	turismo logró la re acreditación.	internacional. Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.	acreditadores que impactan directamente en el desarrollo del trabajo académico de los alumnos, profesores e investigadores. Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES.	COPAES. Mejorar y actualizar el mobiliario de las UA. Incrementar el número de títulos y volúmenes acorde a los programas de las unidades de aprendizaje de los PE. Equipar aulas TIC para los PE de las UA. Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA.
No se ha realizado evaluaciones y actualizaciones de los curricular de los PE.	El 100% de los PE de la DES involucrados en aspectos de educación ambiental (formal-informal)	Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados. Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional. Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral. Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProInsTa. Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente. Contar con una planta docente habilitada de acuerdo a las exigencias de los PE de calidad con los que cuenta la DES	Capacitar a los docentes en estrategias didácticas centradas en el alumno. Capacitar al profesorado en el diseño y aplicación de instrumentos de planeación pedagógica acordes con el MIIC Integrar a los PTC al programa institucional de tutoría. Todos los PE de licenciatura deberán fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC.	Realizar estudios de pertinencia de los PE que se encuentran en proceso de evaluación curricular. Realizar estudios de seguimiento de egresados y de apreciación de empleadores. Establecer vínculos con los sectores público, privado y social para conocer sus requerimientos y retroalimentar los PE.
Bajo índice de graduación en PE de posgrado	4 PE de Posgrado en el PNPC	Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados. Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional. Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.	Lograr que los alumnos de Posgrado al egresar logren su grado ya que están en el PNCP	Promover en el ámbito nacional e internacional la oferta educativa de estudios avanzados de la DES Incrementar el número de PTC en los PE de posgrado Incrementar la incorporación de proyectos de investigación de los estudiantes de maestría y doctorado a los proyectos de investigación de los CA de la DES, con el objetivo de mejorar el índice de graduación
Faltan recursos e infraestructura para atender el programa de tutoría	152 profesores de asignatura de la DES imparten tutoría académica	Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados. Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional. Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral. Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProInsTa. Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente.	Los PE deberán asegurar el impacto del programa de tutoría académica, por ser la vía para mejorar los índices de eficiencia terminal, deserción, reprobación y titulación. Fortalecer el programa de tutoría académica para asegurar la calidad académica en los procesos de enseñanza-aprendizaje y una formación integral del estudiante. Capacitar a los docentes en el manejo de las TIC Integrar a los PTC al programa institucional de tutoría.	Equipar aulas TIC para los PE de las UA. Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA. Mantener el número de la matrícula de nuevo ingreso que cumpla con los parámetros recomendados por COPAES. Actualizar disciplinariamente a los docentes de los PE. Capacitar permanentemente a los tutores de la DES. Capacitar a los tutores en el seguimiento de trayectorias académicas de los tutorados Adquirir materiales de apoyo para los estudiantes que incluyan temáticas

PROBLEMA	FORTALEZA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	POLÍTICA(S)	ESTRATEGIA(S)
		<p>Contar con una planta docente habilitada de acuerdo a las exigencias de los PE de calidad con los que cuenta la DES</p> <p>Contar con docentes capacitados en las áreas didáctico-pedagógica, disciplinaria y de tutoría.</p> <p>Fortalecer los PE de posgrado para asegurar su ingreso al PNPC.</p>		<p>relacionadas con la equidad de género, desarrollo sustentable, derechos humanos y salud.</p> <p>Mantener el índice de graduación de los PE de posgrado.</p>
Insuficiente bibliohemerografía actualizada.	Se cuenta con una hemeroteca virtual y dos revistas indexadas en el Padrón de Excelencia CONACYT	<p>Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados.</p> <p>Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.</p> <p>Contar con una planta académica suficiente y con el máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC y del ProlnsTa.</p>	<p>Evaluar los PE presenciales de licenciatura para determinar su pertinencia.</p> <p>Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores que impactan directamente en el desarrollo del trabajo académico de los alumnos, profesores e investigadores.</p> <p>Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES.</p>	<p>Incrementar el número de títulos y volúmenes acorde a los programas de las unidades de aprendizaje de los PE.</p> <p>Incrementar la incorporación de proyectos de investigación de los estudiantes de maestría y doctorado a los proyectos de investigación de los CA de la DES, con el objetivo de mejorar el índice de graduación</p>
Insuficiente apoyo para la movilidad académica ya que solo el 0.63% de la matrícula de la DES participó en el programa en 2009	El 100% de los PE están vinculados con universidades nacionales e internacionales lo que permite la realización de estancias, intercambios, etc.	<p>Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional.</p>	<p>Fortalecer la participación de los alumnos de los PE en el programa de movilidad académica nacional e internacional</p>	<p>Promover la movilidad académica de estudiantes y docentes</p>
Se ha trabajado en la vinculación con el entorno	El 72.5% de los alumnos que realizan servicio social se incorporan en el sector público.	<p>Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.</p>	<p>Todos los PE de licenciatura deberán fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante la vinculación con diversos sectores.</p>	<p>Establecer vínculos con los sectores público, privado y social para conocer sus requerimientos y retroalimentar los PE.</p>
Al no contar con recursos aun no se han cubierto al 100% las recomendaciones principalmente en relación a infraestructura física y equipamiento	Se han atendido observaciones emitidas por organismos acreditadores	<p>Ofrecer PE de calidad y pertinentes, que aseguren una formación integral humanista en los egresados.</p> <p>Contar con PE reconocidos por su calidad en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>Ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.</p>	<p>Todos los PE deben integrar un programa de seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES.</p>	<p>Elaborar programa de atención y seguimiento a las recomendaciones de COPAES.</p> <p>Mejorar y actualizar el mobiliario de las UA.</p> <p>Incrementar el número de títulos y volúmenes acorde a los programas de las unidades de aprendizaje de los PE.</p> <p>Equipar aulas TIC para los PE de las UA.</p> <p>Incrementar y actualizar el equipo de cómputo de las UA.</p> <p>Mantener el número de la matrícula de nuevo ingreso que cumpla con los parámetros recomendados por COPAES.</p>

VI. 4. Evaluación de la factibilidad para logro de los objetivos y compromisos de la DES

Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Factibilidad
Mejorar el nivel de consolidación de los CA, buscando que tanto los que están en formación y en consolidación se consoliden, para que el desempeño de las funciones sustantivas de la DES sea mejorado continuamente.	Cuerpos académicos 19 de los cuales dos consolidados, ocho en consolidación y nueve en formación.	Es factible ya que a 2012 se va a mantener el mismo número de CA cuerpos académicos; sin embargo, consideramos alcanzar logros cuantitativos y cualitativos (en cuanto al nivel de habilitación que los CA pretende alcanzar).
Ofrecer PE de calidad principalmente acreditados para garantizar la adecuada formación de nuestros egresados, lo que implicará entre otras cosas, mejorar los índices de eficiencia terminal, de titulación y de aprovechamiento académico.	Acreditar nueve programas educativos, re acreditar seis, acreditar uno, y obtener certificación TED QUAL .	Existe una factibilidad del 100% ya que se cuenta actualmente con 8 programas acreditados y se está trabajando para acreditar otro y se pretende continuar con los planes de acción para atender las recomendaciones de los CIEES y de los Organismos Acreditadores para poder obtener la re certificación de 6 PE.
Mejorar el nivel de habilitación de la planta académica de la DES, a través de la actualización disciplinaria y en competencias didáctico-pedagógicas para atender los requerimientos del MIIC y el ProInsTA.	PTC con especialidad, maestría y doctorado	Se considera que a 2012 se alcance casi el 42% de PTC adscritos a la DES tenga el grado de doctor; la Universidad y la propia DES ha diseñado políticas, programas y estrategias para lograrlo, y considerando que este compromiso también depende de los intereses de cada uno de ellos para obtener el grado a corto y mediano plazo.
Consolidar el MIIC flexible y centrado en el aprendizaje de los alumnos.	Participar en el programa de tutorías	Es factible que los PTC se incorporen en el programa de tutorías; sin embargo, aquellos que imparten cátedra en posgrado prefieren enfocar su atención en ese nivel, por lo tanto también depende de la prioridad que tenga dicha actividad para obtener el perfil PROMEP y el registro en el SNI.

Con base en el avance del cumplimiento de las metas compromiso planteadas en los ProDES anteriores, se prevé que para los siguientes dos años se alcancen las siguientes metas tales como: incrementar en un 42% el número de PTC con grado de doctor, 57% el de maestros, 58% de PTC con perfil PROMEP-SES, 27% el SNI sean alcanzadas en su totalidad en virtud de que se cuenta con un número significativo de PTC que cumplen con las características y requerimientos para lograr el máximo nivel de habilitación.

Respecto al mejoramiento de la competitividad académica de la DES se plantea el incremento de un 69% de la participación de PTC en el programa de tutoría académica. Asimismo se planteo que un PE que están en nivel 1 sean acreditados por el COPAES, seis más obtengan la re certificación, y uno luche por la certificación TED QUAL, otorgada por la Organización Mundial del Turismo, lo que mejoraría significativamente a la DES en la atención de las recomendaciones realizadas por los CIEES.

VI.4 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

En el ProDES 2010-2011 se solicita la cantidad de \$39, 987, 317.00 dividido en los dos años. Para 2010 la cantidad de \$19, 247, 517.00 y para 2011 \$20, 739, 800.00; recursos necesarios que van a apoyar a la mejora y consolidación de los PE de calidad por su reconocimiento tanto a nivel nacional como internacional; además se atenderán recomendaciones de CIEES y de COPAES en relación a la actualización y mejoramiento de infraestructura académica, actualización e incremento de acervo especializado y disciplinar, equipamiento de laboratorios y aulas TIC, actualización de equipo de cómputo, programa de seguimiento de egresados, movilidad nacional e internacional, actualización y formación disciplinar de docentes y alumnos, sistema de seguridad para la protección del acervo, entre otras, mismas que nos ayudaran a fortalecer el modelo educativo basado en competencias..

Por otra parte se fortalecerán los PE de posgrado para lograr el reconocimiento PNPC y que puedan contar con infraestructura suficiente para albergar a la matricula como aulas TIC, equipo de cómputo y acervo.

Respecto a los CA los recursos permitirían fortalecer la vinculación entre sus pares para beneficio mutuo; es decir, de los PE y de los propios CA en formación y en consolidación principalmente.

VII. CONCLUSIONES

Al comparar el proyecto integral planteado en el año 2002 y la evaluación a 2008, de los principales indicadores de la DES de Ciencias Sociales, se observa que han tenido avances de suma importancia en relación a la capacidad y competitividad académica, como resultado de los compromisos que se adquirieron en los ProDES anteriores, de las políticas y estrategias que se instrumentaron para tal fin, así como de los recursos obtenidos mediante el PIFI y los propios canalizados por la Universidad.

La principal fortaleza de la DES en el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (90.0%) esto atiende y fortalece los PE de calidad que se imparten en la DES encontrando que 9 son de calidad y 8 están acreditados, 6 de ellos buscarán la re acreditación, uno más esta por acreditarse en este año y uno hasta el año 2013.

Mientras la participación de los PTC incluidos en el PROMEP fue de 14.3% en 2002, actualmente es de 90, lo que representa el 52.63% de los PTC, superando las expectativas planteadas esto debido principalmente a las actividades de investigación y su producción; dentro de los principales avances trabajados a lo largo de este periodo, la proporción de PTC en el SNI que se tenía en el año de referencia era de apenas 8.57%, mientras que en este año (2010) esta cifra ascendió a 25.15%.

Lo anteriormente señalado, repercute en el nivel de consolidación en que se encuentran los CA, ya que de los 19 adscritos a la DES, dos se encuentran Consolidados, ocho en Consolidación y nueve en formación.

Sobre el trabajo de los CA, podemos destacar el rubro de publicaciones al interior de la DES, actualmente se tienen dos revistas en el padrón de CONACYT y el ISI Thomson: "Papeles de Población" y "Convergencia", una revista indizada "Espacios Públicos". Otras publicaciones en las que habría que trabajar para mejorar su status editorial y académico son "Antropoformas", "Quivera" e "Iustitia et Securitas"; de forma alterna el proyecto de la Red de Revistas de América Latina y el Caribe RedALyC sigue incrementando sus títulos y volúmenes en línea para su libre acceso y consulta.

Con relación a la competitividad académica, observamos que se ha registrado una evolución favorable pasando de un PE en el nivel 1 en 2003 a 9 en 2010, atendiendo actualmente una matrícula de 96.3%. De los 11 PE de Licenciatura y TSU que se ofrecen en la DES 9 se encuentran en nivel uno de los CIEES y uno en nivel dos, y uno de reciente creación, ocho de ellos están acreditados, seis buscarán la re acreditación, y uno la acreditación, es importante señalar que un PE buscará la certificación TED QUAL otorgada por la Organización Mundial del Turismo. Si comparamos este indicador con el PIFI 3.0, el avance demostrado ha sido notable y ha traído beneficios considerables a la DES.

En la misma temática de competitividad, se ha avanzado en los siguientes aspectos: el 100% de los PE se han reestructurado de acuerdo con el MIIC, incorporando esquemas de aprendizaje centrados en el alumno, institucionalmente se ha diseñado y mejorado el ProInsTA, capacitando en él a los tutores de la DES e implementando un portal en línea para automatizar y facilitar el proceso de tutoría individual y de grupo y realizando acciones de incrementar y profesionalizar a los PTC y PTP para ayudar a los alumnos en su permanencia académica en las diversas UA de la DES.

Sobre el seguimiento de egresados, se inició el proyecto institucional. En ésta se involucró a dos PE de la DES (Derecho y Planeación Territorial), encontrándose en la fase de procesamiento y análisis de la información que permita la retroalimentación de estos PE. Por lo que respecta a la segunda fase del seguimiento de egresados participo la facultad de Ciencias Políticas con sus tres licenciaturas: Ciencias Políticas y Administración Pública, Comunicación y Sociología, para estos próximos años se pretende consolidar este programa y llegar a la integración de asociaciones de alumnos, para integrar a toda la comunidad y a través de ellos abrir más puertas a nuestros futuros egresados.

En lo que a titulación global se refiere se ha registrado un incremento sustancial, pasando de 23.1% en 2001 a 85.58 % en 2010.

Por todo lo señalado anteriormente, los requerimientos financieros que solicita la DES son de vital importancia para superar las debilidades y mantener e incrementar las fortalezas, lo que facilitara el cierre de brechas y mejorará la capacidad y competitividad académica de la DES.